



# Beschluss

des Gemeinsamen Bundesausschusses über die Freigabe  
des Berichts zum Umsetzungsgrad der  
Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene  
(QFR-RL): Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und  
2018 zur Veröffentlichung

Vom 16. Juni 2022

Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) hat in seiner Sitzung am 16. Juni 2022 beschlossen, den Bericht des Instituts für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen (IQTIG) zum *Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL): Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018* gemäß **Anlage** für die Veröffentlichung auf den Internetseiten des IQTIG ([www.iqtig.org](http://www.iqtig.org)) freizugeben.

Berlin, den 16. Juni 2022

Gemeinsamer Bundesausschuss  
gemäß § 91 SGB V  
Der Vorsitzende

Prof. Hecken



# Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs- Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL)

Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018

Erstellt im Auftrag des  
Gemeinsamen Bundesausschusses

Stand: 8. April 2022

---

# Impressum

**Thema:**

Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL).  
Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018

**Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner:**

Daniel Richter, Teresa Thomas, PD Dr. Günther Heller

**Auftraggeber:**

Gemeinsamer Bundesausschuss

**Datum des Auftrags:**

17. Dezember 2020; Änderungsbeauftragung vom 16. September 2021

**Datum der Abgabe:**

1. Januar 2022; aktualisierte Versionen vom 11. März 2022 und 8. April 2022

**Herausgeber:**

IQTIG – Institut für Qualitätssicherung  
und Transparenz im Gesundheitswesen

Katharina-Heinroth-Ufer 1  
10787 Berlin

Telefon: (030) 58 58 26-0  
Telefax: (030) 58 58 26-999

[info@iqtig.org](mailto:info@iqtig.org)

<https://www.iqtig.org>

# Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis.....	4
Abbildungsverzeichnis.....	5
Kurzzusammenfassung.....	6
1 Allgemeine und methodische Aspekte zur Auswertung der Daten .....	9
1.1 Methodisches Konzept zum Umsetzungsgrad der QFR-RL.....	9
1.2 Die Abfrageinstrumente.....	10
1.3 Abgleich der Schichterfüllungsquoten .....	10
1.4 Abgleich der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen .....	11
2 Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL .....	13
2.1 Durchdringungsgrad der QFR-RL.....	13
2.2 Implementierungsgrad der QFR-RL.....	14
2.2.1 Gesamte QFR-RL – Level unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2.....	15
2.2.2 Nach den Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL – Level unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2 .....	16
2.2.3 Nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL – Level unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2 .....	17
2.2.4 Perinatalen Schwerpunkte .....	22
2.3 Umsetzungsgrad der QFR-RL .....	24
3 Entwicklungen im Zeitverlauf.....	25
Literatur.....	28

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Abgleich der Schichterfüllungsquoten auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 (für PNZ Level 1 und 2).....	10
Tabelle 2: Abgleich der Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 (für PNZ Level 1 und 2) .....	11
Tabelle 3: Durchdringungsgrad der QFR-RL Level unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2018 und 2017).....	14
Tabelle 4: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt Level unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2018 und 2017).....	15
Tabelle 5: Implementierungsgrad der QFR-RL (in %) Level unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach Versorgungs- und Funktionsbereichen (Erfassungsjahre 2018 und 2017) .....	16
Tabelle 6: Implementierungsgrad der QFR-RL Level unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL (Erfassungsjahre 2018 und 2017) .	18
Tabelle 7: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt für die perinatalen Schwerpunkte (Erfassungsjahre 2018 und 2017) .....	22
Tabelle 8: Implementierungsgrad der QFR-RL nach Versorgungs- und Funktionsbereichen für die perinatalen Schwerpunkte (Erfassungsjahre 2018 und 2017) .....	23
Tabelle 9: Implementierungsgrad der QFR-RL nach den einzelnen Anforderungen für die perinatalen Schwerpunkte (Erfassungsjahre 2018 und 2017).....	23
Tabelle 10: Umsetzungsgrad der QFR-RL Level unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2018 und 2017) .....	24

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Abgleich der Schichterfüllungsquoten im Zeitverlauf (EJ 2018 und 2017).....	25
Abbildung 2: Abgleich der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen auf Grundlage der Strukturdaten und den Berichten zu den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 .....	26
Abbildung 3: Tendenzielle Entwicklung des Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrads der QFR-RL für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 .....	27

# Kurzzusammenfassung

## Hintergrund

Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) hat den gesetzlichen Auftrag (§ 136 Abs. 1 Nr. 2 SGB V) für nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser Kriterien für die indikationsbezogene Notwendigkeit und Qualität der durchgeführten diagnostischen und therapeutischen Leistungen zu bestimmen. Dabei sind auch Anforderungen an die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität festzulegen. Beispielhaft sind hierbei insbesondere grundlegende Anforderungen an das medizinische Personal (Weiterbildung, Qualifikation) oder die infrastrukturelle Ausstattung der Einrichtungen zu nennen. Entsprechende Anforderungen an die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität wurden auch im Rahmen der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL)<sup>1</sup> definiert und festgelegt. Darauf aufbauend definiert die QFR-RL insgesamt vier Stufen der perinatalogischen Versorgung (Versorgungsstufe I-IV<sup>2</sup>). In Abhängigkeit zur jeweiligen Versorgungsstufe müssen entsprechende Anforderungen an die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität umgesetzt werden.

## Auftrag und Auftragsverständnis

Am 17. Dezember 2020 wurde das IQTIG durch den Gemeinsamen Bundesausschuss (G-BA) damit beauftragt, auf Grundlage der Berichte zu den klärenden Dialogen sowie den Daten der Strukturabfrage den Umsetzungsgrad der QFR-RL zu bestimmen. Maßgeblich für die Darstellung des Umsetzungsgrads, der sich aus dem Durchdringungs- und Implementierungsgrad der Richtlinie ergibt, sind die Ausführungen des Evaluationsrahmenkonzepts des BQS-Instituts für Qualität & Patientensicherheit (Veit et al. 2013).

Die Auswertungen des vorliegenden Berichts beruhen auf dem Bericht „Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der Strukturabfragen – Auswertungskonzept“ vom 29. Juni 2021 (IQTIG 2021).

## Methodisches Vorgehen

Auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 wurden der Umsetzungsgrad sowie der Durchdringungs- und Implementierungsgrad der QFR-RL berechnet. Die Ergebnisse für den jeweiligen Grad wurden bundesweit und nach Versorgungsstufe differenziert dargestellt. Weitergehende Differenzierungen fanden ausschließlich für den Implementierungsgrad Anwendung. Dieser wurde zudem auf Ebene der durch die QFR-RL vorgegebenen Versorgungs- und Funktionsbereiche sowie auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL dargestellt. Die standortbezogenen Ergebnisse finden sich im Anhang des Berichts wieder.

---

<sup>1</sup> Richtlinie des Gemeinsamen Bundesausschusses über Maßnahmen zur Qualitätssicherung der Versorgung von Früh- und Reifgeborenen gemäß § 136 Absatz 1 Nummer 2 SGB V in Verbindung mit § 92 Abs. 1 Satz 2 Nr. 13 SGB V. In der Fassung vom 20. September 2005, zuletzt geändert am 01. April 2021, in Kraft getreten am 1. April 2021. URL: <https://www.g-ba.de/richtlinien/41/> (abgerufen am 01.11.2021).

<sup>2</sup> Versorgungsstufe I: Perinatalzentrum Level 1; Versorgungsstufe II: Perinatalzentrum Level 2; Versorgungsstufe III: perinataler Schwerpunkt; Versorgungsstufe IV: Geburtsklinik.

Außerdem wird darauf verwiesen, dass der Durchdringungs- und Umsetzungsgrad ausschließlich für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 angegeben wurde.<sup>3</sup> Die Ergebnisse für die perinatalen Schwerpunkte werde nur im Rahmen des Implementierungsgrads ausgewiesen. Daten von Geburtskliniken werden im Rahmen der beiden Verfahren (Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) nicht erhoben.

Neben der Darstellung des Umsetzungsgrads fand zudem ein Abgleich der beiden Datenquellen (Strukturabfrage und klärende Dialoge) im Hinblick auf die Schichterfüllungsquoten und die Standorte, die am klärenden Dialog teilgenommen haben, statt. Neben allgemeinen Übersichten im Berichtsteil dazu werden die standortbezogenen Ergebnisse im Anhang wiedergegeben.

## Ergebnisse

### a. Durchdringungsgrad

Der Durchdringungsgrad der QFR-RL Level unabhängig bleibt in den beiden betrachteten Erfassungsjahren 2017 und 2018 relativ konstant (-0,1 %; 2017: 95,4 %; 2018: 95,3 %). Im Gegensatz dazu fallen die versorgungsstufenbezogenen Durchdringungsgrade heterogener aus: während bei den Level-1-Zentren eine Abnahme von -2,5 % zu verzeichnen ist (2017: 99,4 %; 2018: 96,9 %), steigt der Durchdringungsgrad bei den Level-2-Standorten um +6,6 % von 2017 auf 2018 (2017: 83,6 %; 2018: 90,2 %) (siehe Abbildung 3).

### b. Implementierungsgrad

Der Implementierungsgrad der QFR-RL ist über die betrachteten Erfassungsjahre auf fast allen Ebenen – Level unabhängig (+0,6 %), Level 1 (+0,3 %) und Level 2 (+1,7 %) – angestiegen. Bei Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt zeichnete sich ein leichter Rückgang ab (-0,3 %) (siehe Abbildung 3).

### c. Umsetzungsgrad

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL Level unabhängig ist von 2017 auf 2018 angestiegen (+0,5 %; 2017: 91,4 %; 2018: 91,9 %). Insbesondere bei den Level-2-Standorten ist ein deutlicher Anstieg zu verzeichnen (+7,9 %; 2017: 80,8 %; 2018: 88,7 %). Demgegenüber ist hinsichtlich des Umsetzungsgrads bei den Level-1-Standorten ein Rückgang zu verzeichnen (-2,1 %; 2017: 95,0 %; 2018: 92,9 %) (siehe Abbildung 3).

### d. Abgleich Schichterfüllungsquoten

Hinsichtlich des Level unabhängigen Abgleichs der Schichterfüllungsquoten zeigt sich über die beiden dargestellten Erfassungsjahre (2017 und 2018) eine deutliche Zunahme der Angaben, die einen Abgleich nicht erlauben (+29,6 %). Gleichzeitig sinkt der Anteil an identischen Angaben (-17,8 %). Darüber hinaus ist eine tendenzielle Abnahme hinsichtlich der Kategorien „Abweichung > 5 %“ (-11,9 %) und „Abweichung ≤ 5 %“ (-3,6 %) zwischen den Datensätzen erkennbar. Parallel dazu steigt die Anzahl der geringfügig (Kategorie: Abweichung ≤ 1 %) abweichend dokumentierten Schichterfüllungsquoten um +3,7 % an. (siehe Abbildung 1).

---

<sup>3</sup> Ausschlaggebend hierfür ist, dass für die Berechnung dieser Kennzahlen die Größe der Grundgesamtheit bekannt sein muss. Diese liegt ausschließlich für die PNZ Level 1 und 2 vor (verpflichtende Registrierung gemäß Anlage 4 § QFR-RL).

**e. Abgleich Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen**

Der Abgleich zwischen den beiden Datenquellen (Daten Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) bezüglich der Anzahl an Standorten, die am klärenden Dialog über die beiden dargestellten Erfassungsjahre (2017 und 2018) teilgenommen haben, zeigt, dass die Anzahl der Standorte im Vergleich der beiden Datenquellen nur mäßigen Schwankungen unterliegt (siehe Abbildung 2).

**Fazit**

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL ist über die betrachteten Erfassungsjahre (2017 und 2018) schwankend. Demnach lässt sich für die Level-2-Standorte ein deutlicher Zugewinn (+7,9 %) konstatieren, wenngleich ein Höchstwert von unter 90 % (2018: 88,7 %) erreicht wird. Hinsichtlich der Level-1-Standorte ist indessen eine abnehmende Tendenz von 2017 auf 2018 zu verzeichnen (-2,1 %), wenngleich ein Wert von knapp 93 % erreicht wurde.

Ähnliche Tendenzen sind auch für den versorgungsstufenbezogenen Durchdringungsgrad zu erkennen.

Bezüglich des übergeordneten Implementierungsgrads sind im Betrachtungszeitraum (2017 und 2018) für die Level-1- und Level-2-Standorte leichte Zuwächse zu verzeichnen (Lv. 1: +0,3 %; Lv. 2: +1,7%). Hingegen verzeichnen die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt einen leichten Rückgang bezüglich des übergeordneten Implementierungsgrads (-0,3 %).

Im Hinblick auf den Abgleich der beiden Datenquellen (Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) bezüglich der Schichterfüllungsquoten und der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen, zeigen sich Unterschiede. Die Ursachen und Gründe dafür sind unklar. Unter anderem können neben unterschiedlichen Bezugszeiträumen der beiden Datenquellen (Strukturabfrage<sup>4</sup> und Berichte zu den klärenden Dialogen<sup>5</sup>) auch Dokumentationsmängel oder prozessuale-organisatorische Abläufe in den Einrichtungen eine Rolle spielen. Gegebenenfalls erscheint es angebracht weitere Auswertungen und Analysen auf Bundeslandebene durchzuführen.

---

<sup>4</sup> Dokumentationszeitraum für ein gesamtes Kalenderjahr (01.01.–31.12.).

<sup>5</sup> Dokumentationszeitraum beginnt unterjährig (i. d. R. von März eines Jahres bis März des Folgejahres). Teilweise wurde die Dokumentation auch für kürzere Zeiträume durchgeführt (z. B. bei Ausweisung der Schichterfüllungsquote).

# 1 Allgemeine und methodische Aspekte zur Auswertung der Daten

## 1.1 Methodisches Konzept zum Umsetzungsgrad der QFR-RL

Die Ermittlung des Umsetzungsgrads der QFR-RL erfolgt in Anlehnung an das „Rahmenkonzept Evaluation bezogen auf Evaluationen nach § 137 b SGB V“ des BQS-Instituts<sup>6</sup> (Veit et al. 2013) sowie an das Auswertungskonzept des IQTIG „Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der Strukturabfragen“ vom 29. Juni 2021 (IQTIG 2021). Das Rahmenkonzept der BQS differenziert neben dem Umsetzungsgrad noch den Durchdringungs- und den Implementierungsgrad.

Der Durchdringungsgrad bedeutet für die QFR-RL konkret die Anwendung und Umsetzung der Richtlinie bei den dafür vorgesehenen Standorten (Perinatalzentren Level 1 und 2). Keine Berücksichtigung finden die Einrichtungen mit perinatalen Schwerpunkte bei der Berechnung des Durchdringungsgrads und somit auch bei der Ausweisung des Umsetzungsgrads. Ursächlich hierfür ist die fehlende Kenntnis zur Grundgesamtheit<sup>7</sup> der perinatalen Schwerpunkte, die jedoch für die Ausweisung des Durchdringungsgrades wesentlich ist.

Der Implementierungsgrad der QFR-RL beschreibt separiert die ganzheitliche, die Funktions- und Versorgungsbereich-bezogene und die im Einzelnen durchgeführte Umsetzung der Mindestanforderungen der Richtlinie. Der Umsetzungsgrad der QFR-RL umfasst den Durchdringungs- und den Implementierungsgrad.

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL umfasst den Durchdringungs- und den Implementierungsgrad.

Die Auswertungen zum Umsetzungsgrad der QFR-RL sind auf ein vollständiges Kalenderjahr bezogen (01.01.–31.12.). Davon abweichend beginnt die Dokumentation der Daten zu den klärenden Dialogen unterjährig (i. d. R. vom 15.03. eines Jahres bis zum 15.03. des Folgejahres). Dadurch unterscheiden sich die Bezugszeiträume der beiden Verfahren.

Weitere methodische Ausführungen können dem Abschlussbericht „Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der Strukturabfragen – Auswertungskonzept“ entnommen werden (IQTIG 2021).

---

<sup>6</sup> Institut für Qualität und Patientensicherheit.

<sup>7</sup> Gemäß QFR-RL sind bundesweit alle PNZ Level 1 und 2 im Rahmen der Ausweisung der Ergebnisqualität auf [www.perinatalzentren.org](http://www.perinatalzentren.org) verpflichtet, sich zu registrieren (siehe Anlage 4 § 4 QFR-RL). Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt unterliegen bisher keiner Registrierungspflicht.

## 1.2 Die Abfrageinstrumente

Sowohl für die Erhebung der Strukturdaten als auch den Informationen aus den klärenden Dialogen wurden für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 Servicedokumente durch den G-BA bzw. das IQTIG zur Verfügung gestellt.

Folgend werden verfahrensbezogen mögliche inhaltliche Änderungen<sup>8</sup> der Servicedokumente für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 dargestellt:

### a. Strukturabfrage

Keine inhaltlichen Änderungen im Servicedokument im Vergleich zum Vorjahr.

### b. Klärender Dialog

Keine inhaltlichen Änderungen im Servicedokument im Vergleich zum Vorjahr.

## 1.3 Abgleich der Schichterfüllungsquoten

Im Rahmen dieser Auswertung wurden für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 die Daten der Strukturabfrage und der klärenden Dialoge hinsichtlich der Homogenität bei der Angabe der Schichterfüllungsquoten geprüft und abgeglichen. Dahingehend sei anzumerken, dass mögliche Unterschiede in der Dokumentation insbesondere auf unterschiedliche Bezugszeiträume der jeweiligen Verfahren zurückzuführen sein können. Weitere Ursachen für Abweichungen zwischen den Angaben können darüber hinaus unter anderem aufgrund von Fehlern in der Berechnung respektive Dokumentation entstehen. In Tabelle 1 werden die Häufigkeiten für (Nicht-)Abweichungen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 sowohl auf übergeordneter Ebene (gesamt) als auch auf Ebene der jeweiligen Level (1 oder 2) dargestellt (siehe Tabelle 1).

Die Kategorie „Keine Angabe möglich“ beinhaltet fehlende Angaben<sup>9</sup> und Daten, die eine Berechnung der Abweichung zwischen den beiden Datensätzen nicht ermöglichen<sup>10</sup>.

Tabelle 1: Abgleich der Schichterfüllungsquoten auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 (für PNZ Level 1 und 2)

		2018 (n;%)	2017 (n;%)
Level unabhängig	Keine Abweichung zwischen den Angaben	37 (16,9)	76 (34,7)
	Abweichung ≤ 1 %	29 (13,3)	21 (9,6)
	Abweichung ≤ 5 %	28 (12,8)	36 (16,4)
	Abweichung > 5 %	13 (5,9)	39 (17,8)
	Angabe nicht möglich	112 (51,1)	47 (21,5)

<sup>8</sup> Gemeint sind dabei im wesentlichen Richtlinienänderungen, die eine inhaltliche Änderung des Servicedokuments nach sich zogen.

<sup>9</sup> Gemeint sind auch fehlende Angaben, wenn der klärende Dialog mit einem Standort abgeschlossen wurde.

<sup>10</sup> Bspw. wurde im Rahmen der klärenden Dialoge für die Schichterfüllungsquote teilweise stationsbezogene Angaben getätigt. Eine konkrete Berechnung der Abweichung ist dadurch nicht möglich.

		2018 (n;%)	2017 (n;%)
Level 1	Keine Abweichung zwischen den Angaben	28 (16,9)	63 (38,0)
	Abweichung ≤ 1 %	27 (16,2)	20 (12,0)
	Abweichung ≤ 5 %	28 (16,9)	31 (18,7)
	Abweichung > 5 %	12 (7,2)	33 (19,9)
	Angabe nicht möglich	71 (42,8)	19 (11,4)
Level 2	Keine Abweichung zwischen den Angaben	9 (16,9)	13 (24,6)
	Abweichung ≤ 1 %	2 (3,8)	1 (1,9)
	Abweichung ≤ 5 %	0 (0,0)	5 (9,4)
	Abweichung > 5 %	1 (1,9)	6 (11,3)
	Angabe nicht möglich	41 (77,4)	28 (52,8)

Auf übergeordneter Level unabhängiger Ebene sind die übereinstimmenden Angaben (keine Abweichung zwischen den Angaben; -17,8 %) sowie die Häufigkeiten hinsichtlich der Kategorie „Angabe nicht möglich“ (+29,6 %) zwischen den beiden Datenquellen sehr deutlich schwankend. Hingegen sind in den Kategorien „Abweichung ≤ 5 %“ (-3,6 %) und „Abweichung > 5 %“ (-11,9 %) ausschließlich Rückgänge von 2017 zu 2018 erkennbar. Für die Kategorie „Abweichung ≤ 1 %“ ist hingegen ein Zuwachs (+3,7 %) zu verzeichnen (siehe Tabelle 1). Weitere detaillierte standortbezogene Informationen zum Abgleich der Schichterfüllungsquoten finden sich im Anhang des Dokuments.

#### 1.4 Abgleich der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen

Im Rahmen dieser Auswertung wurden für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 die Daten der Strukturabfrage und der klärenden Dialoge hinsichtlich der Homogenität bei der Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde, geprüft und abgeglichen. Für die vollständige Abdeckung des Erfassungsjahres 2018 wurden die Berichtszeiträume 31.07.2018 und 31.01.2019 genutzt. Auch bei diesem Abgleich können unter anderem die unterschiedlichen Bezugszeiträume der Verfahren zu diversen abweichenden Angaben führen (siehe Tabelle 2).

Tabelle 2: Abgleich der Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018 (für PNZ Level 1 und 2)

		2018 (n;%)		2017 (n;%)
Level unab- hängig	<b>Anzahl Standorte kD</b>			
	<b>Strukturabfrage</b>	167 (78,4)		171 (78,8)
	<b>Klärender Dialog</b>	173 (81,2) (Stand: 31.01.2019)	176 (82,6) (Stand: 31.07.2018)	180 (82,9) (Stand: 31.01.2018)

Level 1	Anzahl Standorte kD			
	Strukturabfrage	145 (89,5)		147 (90,7)
	Klärender Dialog	148 (91,4) <small>(Stand: 31.01.2019)</small>	149 (91,9) <small>(Stand: 31.07.2018)</small>	150 (92,6) <small>(Stand: 31.01.2018)</small>
Level 2	Anzahl Standorte kD			
	Strukturabfrage	22 (43,1)		24 (43,6)
	Klärender Dialog	25 (49,0) <small>(Stand: 31.01.2019)</small>	27 (52,9) <small>(Stand: 31.07.2018)</small>	30 (54,5) <small>(Stand: 31.01.2018)</small>

Auf allen Ebenen sind je nach Verfahren unterschiedliche Angaben zu der Anzahl an Standorten, die am klärenden Dialog teilnahmen, festzustellen, wenngleich die Unterschiede mäßig ausfallen. Insofern liegt die Abweichung (Level unabhängig) zwischen den beiden Datenquellen im Erfassungsjahr 2017 bei 4,1 %. Im Erfassungsjahr 2018 liegt sie ähnlich hoch (2,8-4,2 %) (siehe Tabelle 2).

## 2 Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL

Die folgenden Auswertungen und Analysen zum Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL werden grundsätzlich Level unabhängig und differenziert nach der jeweiligen Versorgungsstufe ausgewertet.

Darüber hinaus erfolgen die Berechnungen im Rahmen des Implementierungsgrads der QFR-RL neben der bereits erwähnten Level unabhängigen und versorgungstufenbezogenen Auswertung auf globaler Ebene der QFR-RL, auf Ebene der einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereiche der QFR-RL und auf Ebene der einzelnen Anforderungen/Items.

Zudem wird darauf verwiesen, dass der Durchdringungsgrad sowie der Umsetzungsgrad nicht für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt ausgewiesen werden kann. Nähere Erläuterungen dazu in den Abschnitten 2.1 und 2.3.

Weitere ausführliche und detaillierte Analysen zum Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL auf Standortebeine finden sich im Anhang des Berichts wieder.

### 2.1 Durchdringungsgrad der QFR-RL

Der Durchdringungsgrad der QFR-RL gibt den Anteil an Einrichtungen wieder, die eine Maßnahme, in diesem Falle die QFR-RL, realisieren oder realisiert haben. Als „realisiert“ wird in diesem Zusammenhang die Anwendung und Umsetzung der QFR-RL verstanden. Für die folgenden Auswertungen zum Durchdringungsgrad werden daher die gemäß Anlage 4 § 4 QFR-RL registrierten Perinatalzentren für das jeweilige Erfassungsjahr als Grundgesamtheit<sup>11</sup> verwendet und der Anzahl an Standorten, die an der jährlich stattfindenden Strukturabfrage teilgenommen haben, gegenübergestellt:

$$\text{Durchdringungsgrad QFR-RL} = \frac{\text{Anzahl an Standorten, die eine Strukturabfrage eingereicht haben}}{\text{Anzahl an registrierten Standorten gem. Anlage 4 § 4 QFR-RL}} \times 100$$

Da Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt aktuell keiner Registrierungspflicht (gem. Anlage 4 § 4 QFR-RL) unterliegen, kann der Durchdringungsgrad der QFR-RL für diese Einrichtungen nicht berechnet werden.

Nachfolgend wird der Durchdringungsgrad (DDG) sowohl Level unabhängig als auch gesondert für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 ausgewiesen:

Der Level unabhängige Durchdringungsgrad der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 betrug 95,3 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 95,4 % (siehe Tabelle 3).

<sup>11</sup> Anzahl der registrierten PNZ (gem. Anlage 4 § 4 QFR-RL) zum 01.12. des jeweiligen Erfassungsjahres auf [www.perinatalzentren.org](http://www.perinatalzentren.org) (2018: PNZ Level 1= 162, PNZ Level 2=51; 2017: PNZ Level 1=162, PNZ Level 2=55). Zahlen können abweichen, da vereinzelt Strukturabfragen stationsbezogen eingereicht wurden.

Tabelle 3: Durchdringungsgrad der QFR-RL Level unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

DDG QFR-RL	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
Level unabhängig (in %)	95,3	95,4	-0,1
PNZ Level 1 (in %)	96,9	99,4	-2,5
PNZ Level 2 (in %)	90,2	83,6	+6,6

Der Durchdringungsgrad (DDG) der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 bei den Perinatalzentren Level 1 betrug 96,9 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 99,4 % (siehe Tabelle 3).

Der Durchdringungsgrad (DDG) der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 bei den Perinatalzentren Level 2 betrug 90,2 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 83,6 % (siehe Tabelle 3).

## 2.2 Implementierungsgrad der QFR-RL

Der Implementierungsgrad der QFR-RL stellt dar, inwieweit alle oder bestimmte Anforderungen<sup>12</sup> der Richtlinie umgesetzt wurden. Schematisch wird der Implementierungsgrad der QFR-RL bundesweit wie folgt berechnet:

$$\text{Implementierungsgrad QFR-RL} = \frac{\sum \text{ aller Implementierungsgrade je Standort}}{\sum \text{ aller Standorte, die eine Strukturabfrage eingereicht haben}} \times 100$$

Ergänzend ergibt sich der Implementierungsgrad je Standort wie folgt:

$$\text{Implementierungsgrad QFR-RL} = \frac{\sum \text{ aller Anforderungen, die der Standort erfüllt}}{\sum \text{ aller Anforderungen der QFR-RL}} \times 100$$

Fiktives Rechenbeispiel auf Standortebene:

Ein Standort mit Perinatalzentrum Level 1 erfüllt alle angegebenen Anforderungen der QFR-RL in den Bereichen Geburtshilfe – ärztlich, Geburtshilfe – hebammenhilflich, Neonatologie – ärztlich, Infrastruktur, Ärztl./nicht ärztliche Dienstleistungen und den Qualitätssicherungsverfahren. Ausschließlich im Bereich der neonatologisch – pflegerischen Versorgung werden vom Standort die Schichterfüllungsquote sowie der Personalschlüssel zur Versorgung von intensivtherapiepflichtigem Frühgeborenen mit einem Geburtsgewicht < 1500 g nicht erfüllt.

<sup>12</sup> Eingeschlossen sind ausschließlich Items mit Anforderungscharakter. Bei der Berechnung ausgeschlossen sind daher Angaben zu den Vollzeitäquivalenten (ausgeschlossen: Items mit Bezug zur Fachkraftquoten) im pflegerisch-neonatologischen Bereich, zu den ärztlichen/nicht-ärztlichen Dienstleistungen (eigene Fachabteilung und / oder Kooperationspartner), die Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde und die Information im Rahmen der Teilnahme an speziellen Qualitätssicherungsverfahren (NEO-KISS oder gleichwertig zu NEO-KISS).

Für das Erfassungsjahr 2018 betrug die Anzahl der Items mit Anforderungscharakter in der QFR-RL  $n = 57$  (100 %). Im genannten fiktiven Beispiel wurden vom Standort insgesamt  $n = 2$  Anforderungen (Schichterfüllungsquote und Personalschlüssel) nicht erfüllt. Somit ergibt sich folgender standortbezogener Implementierungsgrad:

$$\text{Implementierungsgrad QFR-RL Standort} = \frac{55}{57} \times 100 = 96,5 \%$$

Der Implementierungsgrad der QFR-RL für den Standort mit einem Perinatalzentrum Level 1 beträgt 96,5 % im Erfassungsjahr 2018.

Analog zu der dargestellten Berechnung des Implementierungsgrads für alle Items der QFR-RL mit Anforderungscharakter erfolgen die versorgungs- und funktionsbereichsbezogenen Berechnungen jeweils nur unter Berücksichtigung des für den jeweiligen Bereich relevanten Items.

Detaillierte Auswertungen auf Standortebene finden sich im Anhang des Berichts wieder.

Nachfolgend wird der Implementierungsgrad sowohl Level unabhängig als auch gesondert für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 in gemeinsamen Übersichten ausgewiesen (siehe Tabelle 4, Tabelle 5, Tabelle 6). Der Implementierungsgrad für die perinatalen Schwerpunkte wird, aufgrund der deutlichen Unterscheidung hinsichtlich der Anforderungen der QFR-RL zu den PNZ Level 1 und Level 2, in einem gesonderten Abschnitt beschrieben (siehe 2.2.4).

### 2.2.1 Gesamte QFR-RL – Level unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2

Der Level unabhängige Implementierungsgrad (IG) für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 betrug 96,4 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 95,8 % (siehe Tabelle 4).

*Tabelle 4: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt Level unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2018 und 2017)*

IG QFR-RL	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>Level unabhängig (in %)</b>	96,4	95,8	+0,6
<b>Level 1 (in %)</b>	95,9	95,6	+0,3
<b>Level 2 (in %)</b>	98,4	96,7	+1,7

Der Implementierungsgrad (IG) für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 bei den Perinatalzentren Level 1 betrug 95,9 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 95,6 % (siehe Tabelle 4).

Der Implementierungsgrad (IG) für die QFR-RL (global) für das Erfassungsjahr 2018 bei den Perinatalzentren Level 2 betrug 98,4 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 96,7 % (siehe Tabelle 4).

## 2.2.2 Nach den Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL – Level unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2

Der IG der QFR-RL Level unabhängig und für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 hinsichtlich der einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereiche für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 wird in Tabelle 5 dargestellt.

Tabelle 5: Implementierungsgrad der QFR-RL (in %) Level unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach Versorgungs- und Funktionsbereichen (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

	Level unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vgl. zu 2018	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vgl. zu 2018	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vgl. zu 2018
Geburtshilfe – ärztlich	97,7	97,9	-0,2	97,6	98,0	-0,4	98,4	95,7	+2,7
Geburtshilfe – hebammenhilflich	99,4	99,4	0	99,5	99,4	+0,1	99,4	99,4	0
Neonatologie – ärztlich	99,5	98,1	+1,4	99,9	98,3	+1,6	97,3	97,3	0
Neonatologie – pflegerisch	79,7	75,9	+3,8	75,6	73,2	+2,4	94,0	85,6	+8,4
Infrastruktur	99,8	99,8	0	99,7	99,8	-0,1	100	99,8	+0,2
Ärztl./nicht ärztliche Dienstleistungen	99,4	99,7	-0,3	99,2	99,8	-0,6	100	99,3	+0,7
Qualitätssicherungsverfahren	98,7	98,6	+0,1	99,0	98,7	+0,3	97,8	98,1	-0,3

### a) Level unabhängig

Die differenzierte Darstellung des Implementierungsgrads nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL zeigt im Vergleich der beiden dargestellten Erfassungsjahre, dass in fast allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht werden. Eine Ausnahme bildet der neonatologisch-pflegerische Bereich. Dort wird ein niedrigerer, wenngleich tendenziell ansteigender Implementierungsgrad von 75,9 % im Jahr 2017 auf 79,7 % im Jahr 2018 erreicht (siehe Tabelle 5).

### b) PNZ Level 1

Der Implementierungsgrad der QFR-RL differenziert nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen bei den Perinatalzentren Level 1 zeigt im Vergleich der beiden dargestellten Erfassungsjahre, dass in fast allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht werden. Eine Ausnahme bildet der neonatologisch-pflegerische Bereich. Dort wird ein tendenziell ansteigender Implementierungsgrad von 73,2 % im Jahr 2017 auf 75,6 % im Jahr 2018 erreicht (siehe Tabelle 5).

## c) PNZ Level 2

Der Implementierungsgrad der QFR-RL differenziert nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen bei den Perinatalzentren Level 2 zeigt im Vergleich der beiden dargestellten Erfassungsjahre, dass in fast allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht wurden. Ein vergleichsweise niedrigerer Wert wurde im neonatologisch-pflegerische Bereich erzielt. Dort wird ein tendenziell ansteigender Implementierungsgrad von 85,6 % im Jahr 2017 auf 94,0 % im Jahr 2018 erreicht (siehe Tabelle 5).

**2.2.3 Nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL – Level unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2**

Der Level unabhängige Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL hinsichtlich der einzelnen Items für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 wird in Tabelle 6 dargestellt. Darüber hinaus werden die Resultate gesondert für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 abgebildet.

Tabelle 6: Implementierungsgrad der QFR-RL Level unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

	Level unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>Geburtshilfe – ärztlich</b>									
▪ Qualifikation ärztl. Leitung	99,0	98,1	+0,9	100	100	0	95,7	91,3	+4,4
▪ Qualifikation ärztl. Stellvertretung	95,1	93,4	+1,7	93,8	93,3	+0,5	100	93,5	+6,5
▪ Permanente Arztpräsenz	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Rufbereitschaftsdienst	99,0	99,1	-0,1	99,4	99,4	0	97,8	97,8	0
▪ Anerkennung ärztl. Weiterbildung	nur bei PNZ Level 1			97,5	97,6	-0,1	nur bei PNZ Level 1		
▪ Weiterbildungsbefugnis	nur bei PNZ Level 1			93,8	97,6	-3,8	nur bei PNZ Level 1		
<b>Geburtshilfe – hebammenhilflich</b>									
▪ Leitung Kreißsaal (hauptamtlich)	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Organisationsstatut	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Leitungslehrgang	96,1	95,7	+0,4	96,3	95,8	+0,5	95,7	95,7	0
▪ 24 h Präsenz Kreißsaal	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Rufbereitschaft	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Ständige Erreichbarkeit	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Teilnahme klinikinternes QM	100	100	0	100	100	0	100	100	0

Umsetzungsgrad der QFR-RL

Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018

	Level unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>Neonatologie – ärztlich</b>									
▪ Qualifikation ärztl. Leitung	100	95,7	+4,3	100	95,2	+4,8	100	97,8	+2,2
▪ Qualifikation ärztl. Stellvertretung	98,5	95,3	+3,2	100	95,2	+4,8	93,5	95,7	-2,2
▪ Permanente Arztpräsenz	100	99,1	+0,9	100	99,4	+0,6	100	97,8	+2,2
▪ Rufbereitschaftsdienst	98,5	99,5	-1,0	99,4	100	-0,6	95,7	97,8	-2,1
▪ Anerkennung ärztl. Weiterbildung	nur bei Level 1 Zentren			100	100	0	nur bei Level 1 Zentren		
▪ Weiterbildungsbefugnis	nur bei Level 1 Zentren			100	100	0	nur bei Level 1 Zentren		
<b>Neonatologie – pflegerisch</b>									
▪ Fachkraftquote pfleg. Personal	99,0	100	-1,0	98,8	100	-1,2	100	100	0
▪ Fachkraft jede Schicht	89,3	88,6	+0,7	90,6	90,3	+0,3	84,8	82,6	+2,2
▪ Pflegeschlüssel 1:1	51,0	45,5	+5,5	38,1	36,4	+1,7	95,7	78,3	+17,4
▪ Pflegeschlüssel 1:2	57,8	53,1	+4,7	46,9	44,8	+2,1	95,7	82,6	+13,1
▪ Schichterfüllungsquote	55,8	46,4	+9,4	46,5	39,4	+7,1	86,7	71,7	+15,0
▪ Personalmanagementkonzept	91,7	87,2	+4,5	90,6	85,5	+5,1	95,7	93,5	+2,2
▪ Ausreichend qual. Personal (weitere Patienten)	94,2	91,0	+3,2	93,8	93,3	+0,5	95,7	82,6	+13,1
▪ Leitungslehrgang absolviert	99,0	98,1	+0,9	98,8	97,6	+1,2	100	100	0

Umsetzungsgrad der QFR-RL

Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018

	Level unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>Infrastruktur</b>									
▪ Lokalisation Entbindungsbereich NEO	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ 6 NEO-Intensivtherapieplätze	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Intensivpflege-Inkubator	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Intensivtherapieplatz Monitoring	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Beatmungsgerät; pO <sub>2</sub> , pCO <sub>2</sub> -Messung	99,5	99,5	0	99,4	99,4	0	100	100	0
▪ Röntgengerät	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Ultraschallgerät (inkl. EKG)	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Elektroenzephalografiegerät	100	99,5	+0,5	100	100	0	100	97,8	+2,2
▪ Blutgasanalysegerät	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Blutgasanalysegerät Erreichbarkeit	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Neonatolog. Notfallversorgung	nur bei PNZ Level 1			98,1	98,8	-0,7	nur bei PNZ Level 1		
▪ kinderchirurgische Versorgung	nur bei PNZ Level 1			100	100	0	nur bei PNZ Level 1		
<b>Ärztl./nicht ärztliche Dienstleistungen</b>									
▪ Kinderchirurgie	99,5	99,5	0	99,4	100	-0,6	100	97,8	+2,2
▪ Kinderkardiologie	99,5	99,5	0	99,4	99,4	0	100	100	0
▪ Mikrobiologie	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0
▪ Zusatz Mikrobiologie	98,5	99,5	-1,0	98,1	99,4	-1,3	100	100	0
▪ Radiologie	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0

Umsetzungsgrad der QFR-RL

Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018

	Level unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
▪ Neuropädiatrie	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0
▪ Ophthalmologie	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0
▪ Humangenetik	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0
▪ Laborleistungen	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0
▪ Mikrobiologische Laborleistungen	99,5	100	-0,5	99,4	100	-0,6	100	100	0
▪ Röntgenuntersuchungen	99,0	100	-1,0	98,8	100	-1,2	100	100	0
▪ Professionelle psychosoz. Betreuung	99,5	99,1	+0,4	99,4	98,8	+0,6	100	100	0
<b>Qualitätssicherungsverfahren</b>									
▪ Entlassungsvorbereitung	100	100	0	100	100	0	100	100	0
▪ Überleitung Betreuung	99,5	99,5	0	99,4	100	-0,6	100	97,8	+2,2
▪ externe Infektions-Surveillance	98,1	99,5	-1,4	98,1	99,4	-1,3	97,8	100	-2,2
▪ entwicklungsdiag. Nachuntersuchung	99,0	98,6	+0,4	99,4	99,4	0	97,8	95,7	+2,1
▪ Zuweisung höhere Versorgungsstufe	nur bei PNZ Level 2						97,8	100	0
▪ interdisziplinäre Fallbesprechungen	99,5	100	-0,5	100	100	0	97,8	100	-2,2
▪ Dokumentation Fallbesprechung	96,1	93,4	+2,7	96,9	93,3	+3,6	93,5	93,5	0

## a) Level unabhängig

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die Perinatalzentren umzusetzen sind, zeigt sich im bundesweiten Level unabhängigen Vergleich der beiden Erfassungsjahre insgesamt, dass es bei 17 Anforderungen zu Verbesserungen, bei 14 zu Verschlechterungen und bei insgesamt 20 Items zu keiner Veränderung kam. Der größte Zuwachs wurde im pflegerischen neonatologischen Bereich, bei der Quote zur Schichterfüllung, erzielt (+9,4 %). Den größten Rückgang gab es hinsichtlich der Anforderung zur externen Infektions-Surveillance für Frühgeborene unter 1.500 Gramm (-1,4 %) (siehe Tabelle 6).

## b) PNZ Level 1

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die Perinatalzentren Level 1 umzusetzen sind, zeigt sich im Vergleich der beiden Erfassungsjahre insgesamt, dass es bei 14 Anforderungen zu Verbesserungen, bei 17 zu Verschlechterungen und bei insgesamt 26 Items zu keiner Veränderung kam. Der größte Zuwachs wurde im pflegerischen-neonatologischen Bereich bei der Quote zur Schichterfüllung erzielt (+7,1 %). Den größten Rückgang gab es hinsichtlich des Vorliegens der Weiterbildungsbefugnis für den Schwerpunkt bzw. für die fakultative Weiterbildung „Spezielle Geburtshilfe und Perinatalmedizin“ (-3,8 %) (siehe Tabelle 6).

## c) PNZ Level 2

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die Perinatalzentren Level 2 umzusetzen sind, zeigt sich im Vergleich der beiden Erfassungsjahre insgesamt, dass es bei 14 Anforderungen zu Verbesserungen, bei fünf zu Verschlechterungen und bei insgesamt 33 Items zu keiner Veränderung kam. Der größte Zuwachs wurde im pflegerischen-neonatologischen Bereich bei der Einhaltung des 1 zu 1 Pflegeschlüssels erzielt (+17,4 %). Die größten Rückgänge gab es hinsichtlich der Anforderungen: Qualifikation ärztl. Stellvertretung (Neonatologie), externe Infektions-Surveillance, Zuweisung in die höhere Versorgungsstufe und bezüglich der durchzuführenden interdisziplinären Fallbesprechungen (alle -2,2 %) (siehe Tabelle 6).

## 2.2.4 Perinatalen Schwerpunkte

### a. Gesamte QFR-RL

Der Implementierungsgrad (IG) für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 betrug bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt 98,1 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 98,4 % (siehe Tabelle 7).

Tabelle 7: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt für die perinatalen Schwerpunkte (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>IG QFR-RL (in %)</b>	98,1	98,4	-0,3

**b. Nach Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL**

Der Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL hinsichtlich der einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereiche für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 bei den perinatalen Schwerpunkte wird in Tabelle 8 dargestellt.

Tabelle 8: Implementierungsgrad der QFR-RL nach Versorgungs- und Funktionsbereichen für die perinatalen Schwerpunkte (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>IG QFR-RL (in %)</b>			
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	97,8	98,2	-0,4
▪ Infrastruktur	99,5	98,5	+1,0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	98,0	100	-2,0

Der Implementierungsgrad der QFR-RL differenziert nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt zeigt im Vergleich der beiden dargestellten Erfassungsjahre, dass in allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht wurden (siehe Tabelle 8).

**c. Nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL**

Der Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL hinsichtlich der einzelnen Items für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 bei den perinatalen Schwerpunkten wird in Tabelle 9 dargestellt.

Tabelle 9: Implementierungsgrad der QFR-RL nach den einzelnen Anforderungen für die perinatalen Schwerpunkte (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>IG QFR-RL (in %)</b>			
<b>Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen:</b>			
▪ Geburtsklinik mit Kinderklinik	100	100	0
▪ Geburtsklinik und koop. Kinderklinik	99,0	100	-1,0
▪ Qualifikation ärztliche Leitung	99,0	98,0	+1,0
▪ Pädiatrischer Dienstarzt	98,0	98,0	0
▪ Notfallversorgung	98,0	98,0	0
▪ Rufbereitschaft koop. Kinderklinik	88,2	91,9	-3,7
▪ Qualifikation Pflege Frühgeborene	100	100	0
▪ Verlegung in PNZ lv. 1 oder 2	100	100	0

	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>IG QFR-RL (in %)</b>			
<b>Infrastruktur:</b>			
▪ Notfallmäßige Beatmung	100	100	0
▪ Diagnostische Verfahren (z. B. EKG)	99,0	97,0	+2,0
<b>Qualitätssicherungsverfahren:</b>			
▪ Kriterien Zuweisung in die höheren Versorgungsstufen	98,0	100	-2,0

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die perinatalen Schwerpunkte umzusetzen sind, zeigt sich im Vergleich der beiden Erfassungsjahre insgesamt, dass es bei zwei Anforderungen zu Verbesserungen, bei drei zu Verschlechterungen und bei insgesamt sechs Items zu keiner Veränderung kam (siehe Tabelle 9).

### 2.3 Umsetzungsgrad der QFR-RL

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL ergibt sich wie folgt aus dem Durchdringungs- und den Implementierungsgrad der QFR-RL:

$$\text{Umsetzungsgrad QFR-RL} = \frac{\text{Durchdringungsgrad} \times \text{Implementierungsgrad}}{100}$$

Wie in Abschnitt 2.1 beschrieben, kann der Durchdringungsgrad der QFR-RL aktuell für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt aufgrund einer fehlenden Registrierungspflicht (siehe Anlage 4 § 4 QFR-RL) nicht berechnet werden. Aufgrund dessen ist auch eine Berechnung des Umsetzungsgrads der QFR-RL nicht möglich.

Der Level unabhängig Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2018 betrug 91,9 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 91,4 % (siehe Tabelle 10).

Tabelle 10: Umsetzungsgrad der QFR-RL Level unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2018 und 2017)

UG QFR-RL	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
<b>Level unabhängig (in %)</b>	91,9	91,4	+0,5
<b>Level 1 (in %)</b>	92,9	95,0	-2,1
<b>Level 2 (in %)</b>	88,7	80,8	+7,9

Der Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL für die Perinatalzentren Level 1 für das Erfassungsjahr 2018 betrug 92,9 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 95,0 % (siehe Tabelle 10).

Der Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL für die Perinatalzentren Level 2 für das Erfassungsjahr 2018 betrug 88,7 %. Im Erfassungsjahr 2017 lag er bei 80,8 % (siehe Tabelle 10).

### 3 Entwicklungen im Zeitverlauf

Die Entwicklungen im Hinblick auf den Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL für die Erfassungsjahre 2018 und 2017 werden im Folgenden zusammenfassend dargestellt. Darüber hinaus wurden entsprechende Entwicklungen im Hinblick auf den Abgleich der beiden Datenquellen (Daten der Strukturabfrage und Berichte der klärenden Dialoge) hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten und den Standorten, die am klärenden Dialog teilnahmen, durchgeführt.

#### a. Abgleich Schichterfüllungsquoten

Hinsichtlich des gesamten Abgleichs (Level unabhängig) der Schichterfüllungsquoten zeigt sich über die beiden dargestellten Erfassungsjahre (2017 und 2018) eine deutliche Zunahme der nicht abzugleichenden Daten (Kategorie „Angabe nicht möglich“; +29,6 %). Demgegenüber nimmt die Anzahl an identisch dokumentierten Schichterfüllungsquoten (Kategorie „keine Abweichung zwischen den Angaben“) zwischen den beiden Datensätzen tendenziell ab (-17,8 %). Darüber hinaus ist eine tendenzielle Abnahme hinsichtlich der Kategorien „Abweichung > 5 %“ (-11,9 %) und „Abweichung ≤ 5 %“ (-3,6 %) zwischen den Datensätzen erkennbar. Parallel dazu steigt die Anzahl der geringfügig (Kategorie: Abweichung ≤ 1 %) abweichend dokumentierten Schichterfüllungsquoten um +3,7 % an. Ähnliche Tendenzen sind auch für den versorgungsstufenbezogenen Abgleich erkenntlich (siehe Abbildung 1).

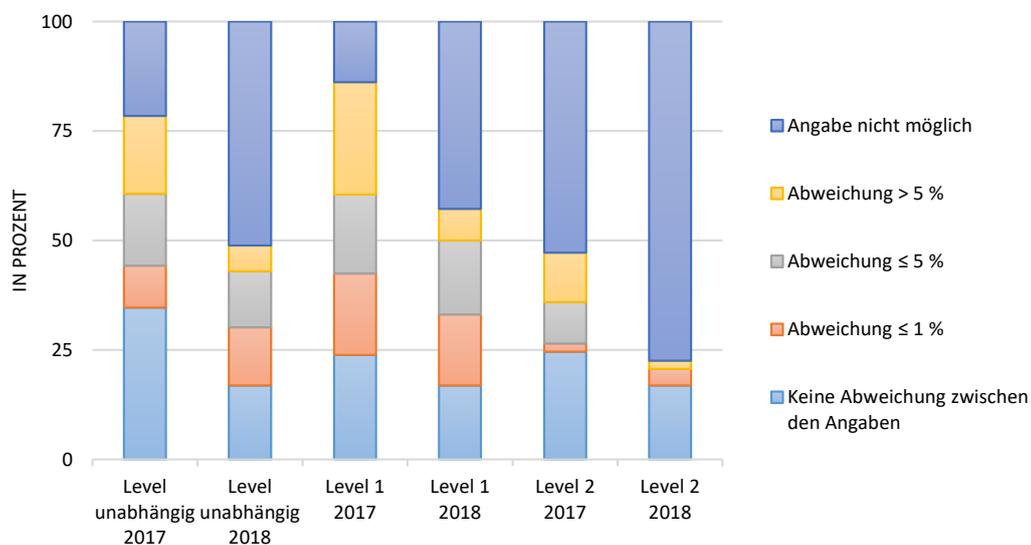


Abbildung 1: Abgleich der Schichterfüllungsquoten im Zeitverlauf (EJ 2018 und 2017)

#### b. Abgleich Standorte mit Teilnahme am klärender Dialog

Der Abgleich zwischen den beiden Datenquellen (Daten Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) bezüglich der Anzahl an Standorten, die am klärenden Dialog über die beiden dargestellten Erfassungsjahre (2017 und 2018) teilgenommen haben zeigt, dass die Anzahl sowohl gesamt als auch versorgungsstufenbezogen nur mäßig schwankt und ebenfalls die Unterschiede zwischen den Datenquellen nur geringfügig ausfallen. Insgesamt betrachtet gaben im

Erfassungsjahr 2017 auf Grundlage der Strukturdaten 78,8 % der PNZ im Bundesgebiet an, am Verfahren des klärenden Dialogs teilzunehmen. Parallel dazu wurden in den Berichten zu den klärenden Dialogen 82,9 % der bundesweit verfügbaren Perinatalzentren aufgeführt (Abweichung 4,1 %). Ähnliche Unterschiede sind für das EJ 2018 zu verzeichnen. Insgesamt betrachtet ist tendenziell eine abnehmende Tendenz, der am klärenden Dialog teilnehmenden Standorte erkennbar (siehe Abbildung 2).

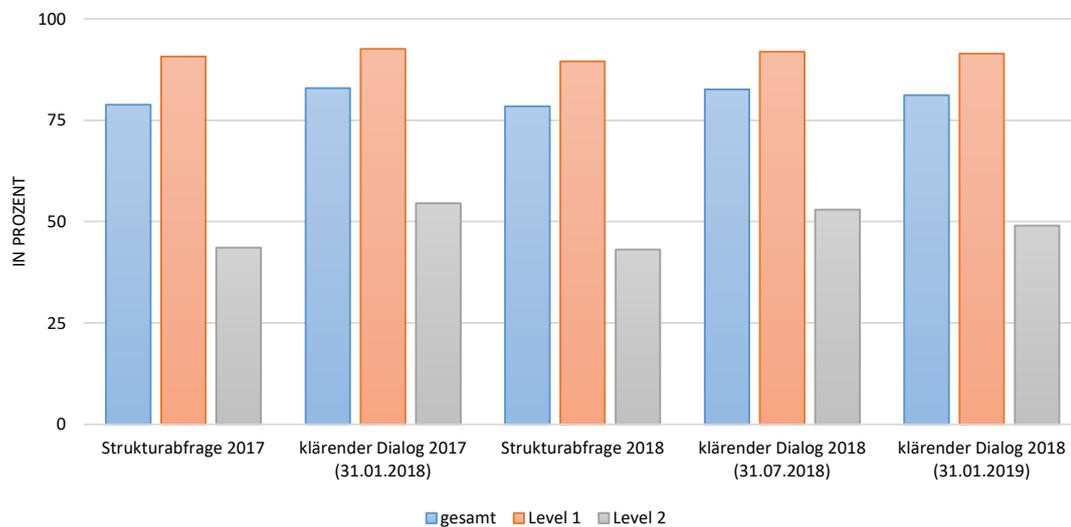


Abbildung 2: Abgleich der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen auf Grundlage der Strukturdaten und den Berichten zu den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2018 und 2017

### c. Durchdringungsgrad der QFR-RL

Der Durchdringungsgrad der QFR-RL fällt sowohl gesamt (-0,1 %) als auch für die Level-1-Standorte (-2,5 %) von 2017 auf 2018 ab. Hingegen verzeichnen die PNZ Level 2 einen deutlichen Anstieg (+ 6,6 %) (siehe Abbildung 3).

### d. Implementierungsgrad der QFR-RL

Der Implementierungsgrad der QFR-RL ist über die betrachteten Erfassungsjahre ausschließlich für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt leicht rückläufig (-0,3 %). Parallel dazu sind für die Level-1- und Level-2-Standorte leichte Zuwächse zu verzeichnen (Lv1: +0,3 %; Lv2: +1,7 %). Grundsätzlich zeichnet sich sowohl der ausgewiesene Implementierungsgrad (gesamt) auf Ebene der Versorgungs- und Funktionsbereiche als auch der auf Ebene der einzelnen Items (gesamt) durch (sehr) hohe Werte aus (Min.: 91,3 %; Max.: 100 %). Ausgenommen davon ist der neonatologisch-pflegerische Bereich. In Bezug darauf erscheint insbesondere die Umsetzung der vorgegebenen Personalschlüssel (1:1 und 1:2) nicht flächendeckend umsetzbar, wobei insbesondere die Level-1-Standorte im Vergleich zu den Level-2-Einrichtungen deutlich größere Umsetzungsschwierigkeiten offenbaren<sup>13</sup> (siehe Abbildung 3).

<sup>13</sup> 2018 erfüllten 95,7 % der Level 2 Standorte die Umsetzung der 1:1 bzw. 1:2 Personalschlüssel. Bei den Level 1 Standorten erfüllten 38,1 % die 1:1 und 46,9 % die 1:2 Betreuung.

### e. Umsetzungsgrad der QFR-RL

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL ist auf allen betrachteten Ebenen, ausgenommen sind die Level-1-Standorte, von 2017 auf 2018 angestiegen (gesamt: +0,5 %; Lv2: +7,9 %). Für die PNZ Level 1 ist ein leichter Rückgang zu verzeichnen (-2,1 %) (siehe Abbildung 3).

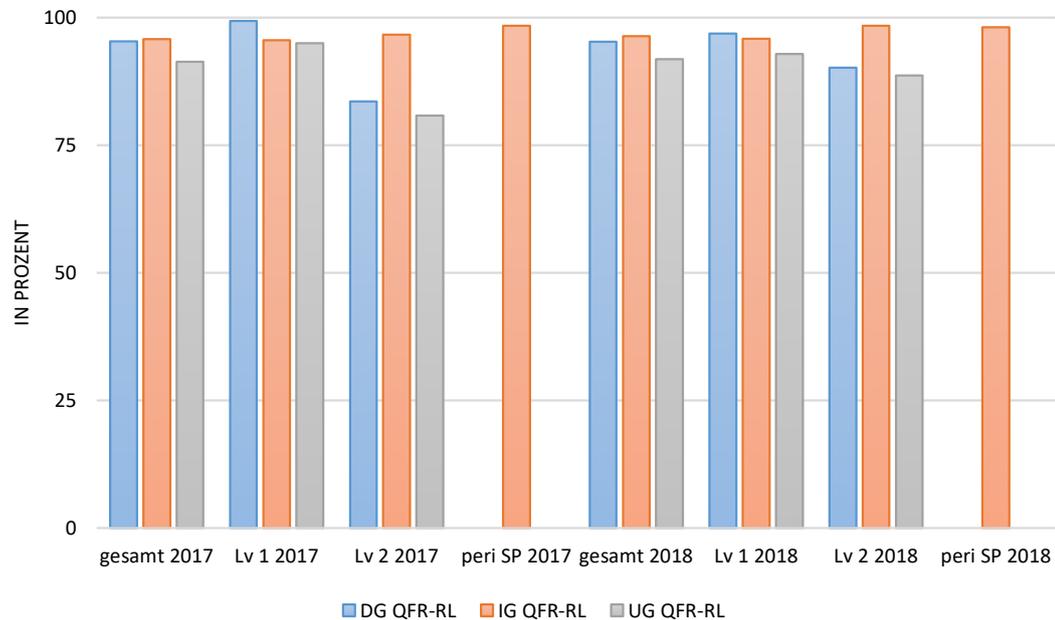


Abbildung 3: Tendenzielle Entwicklung des Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrads der QFR-RL für die Erfassungsjahre 2018 und 2017

Ausblickend erscheint es empfehlenswert, weitere Auswertungen und Analysen hinsichtlich des Abgleichs der beiden Datenquellen auf Bundeslandebene durchzuführen.

## Literatur

IQTIG [Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen] (2021):  
Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der  
Strukturabfragen. Auswertungskonzept. Stand: 29.06.2021. Berlin: IQTIG.  
[unveröffentlicht].

Veit, C; Lüken, F; Bungard, S; Trümner, A; Tewes, C; Hertle, D (2013): Rahmenkonzept  
Evaluation bezogen auf Evaluationen nach § 137b SGB V. Version 1.1. Entwurf vom  
17.07.2013. Düsseldorf: BQS [Institut für Qualität & Patientensicherheit]. [unveröffentlicht].



# **Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs- Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL)**

**Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018  
Anhang**

Erstellt im Auftrag des  
Gemeinsamen Bundesausschusses

Stand: 8. April 2022

---

# Impressum

**Thema:**

Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL). Ergebnisse für die Erfassungsjahre 2017 und 2018. Anhang

**Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner:**

Daniel Richter, Teresa Thomas, PD Dr. Günther Heller

**Auftraggeber:**

Gemeinsamer Bundesausschuss

**Datum des Auftrags:**

17. Dezember 2020; Änderungsbeauftragung vom 16. September 2021

**Datum der Abgabe:**

1. Januar 2022; aktualisierte Versionen vom 11. März 2022 und 8. April 2022

**Herausgeber:**

IQTIG – Institut für Qualitätssicherung  
und Transparenz im Gesundheitswesen

Katharina-Heinroth-Ufer 1  
10787 Berlin

Telefon: (030) 58 58 26-0  
Telefax: (030) 58 58 26-999

[info@iqtig.org](mailto:info@iqtig.org)

<https://www.iqtig.org>

## Inhaltsverzeichnis

1	Abgleichende Übersicht der PNZ Level 1 und 2 Standorte hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten sowie der Teilnahme am klärenden Dialog.....	4
2	Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungs- (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) und Umsetzungsgrads der QFR-RL für PNZ Level 1 .....	23
3	Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungs- (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) und Umsetzungsgrads der QFR-RL für PNZ Level 2 .....	186
4	Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt.....	236

# 1 Abgleichende Übersicht der PNZ Level 1 und 2 Standorte hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten sowie der Teilnahme am klärenden Dialog

## Anmerkungen

allgemein: Tabelle sortiert primär nach Spalte Bundesland; sekundär „Name Krankenhaus“;

Abgleich Schichterfüllungsquoten: Markierung Spalte „Abweichung StAb – kD 2018/2017“ grün= Abweichung  $\leq 1$  %; gelb= Abweichung zwischen 1,01 bis 4,99 %; rot= Abweichung  $\geq 5$  %;

nV= no value (kann insbesondere hinsichtlich der Angaben im Rahmen der Berichte zu den klärenden Dialogen bedeuten, dass das Verfahren zum klärenden Dialog nicht angewandt wurde oder im vorangegangenen Berichtszeitraum der klärende Dialog beendet wurde)

Tabelle 1: Abgleichende Übersicht der PNZ Level 1 und 2 Standorte hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten sowie der Teilnahme am klärenden Dialog auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen sowie den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2017 und 2018

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)				
			2018			2017			2018			2017	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018
<b>BADEN-WÜRTTEMBERG</b>													
772384	Alb Fils Kliniken Göppingen	2	nV	97,2	k. A. mgl.	99,5	99,5	0	nV	ja	ja	ja	ja
772437	Diakonie-Klinikum Schwäbisch Hall	1	98,6	98,6	0	95,8	95,8	0	ja	ja	ja	ja	ja
772914	Filderklinik Filderstadt	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
773017	Hegau-Bodensee-Klinikum	1	84,4	84,4	0	85,7	85,7	0	ja	ja	ja	ja	ja
773169	Helios Klinikum Pforzheim	1	98,5	98,5	0	97,5	97,5	0	ja	ja	ja	ja	ja
772048	Klinik Heilbronn	1	96,2	96,2	0	99,9	nV	k. A. mgl.	ja	ja	nV	nein	nV

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
771314	Kliniken Böblingen	1	98,8	98,8	0	97,4	97,4	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771511	Klinikum Esslingen	1	nV	95,4	k. A. mgl.	95,0	95,0	0	nV	ja	ja	ja	ja	
771843	Klinikum Friedrichshafen	2	nV	99,3	k. A. mgl.	92,8	92,8	0	nV	ja	ja	ja	ja	
772121	Klinikum Ludwigsburg	1	92,2	92,2	0	88,5	88,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772902	Klinikum Mittelbaden	2	100	nV	k. A. mgl.	98,8	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772786	Klinikum Stuttgart	1	84,3	84,3	0	91,5	91,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771565	Kreiskliniken Reutlingen	1	99,8	99,8	0	98,6	98,6	0	ja	ja	ja	ja	ja	
773137	Oberschwabenklinik Ravensburg	1	98,5	99	0	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771833	ORTENAU KLINIKUM	1	99,5	99,5	0	99,8	99,8	0	nein	ja	ja	ja	ja	
771469	Ostalb-Klinikum Aalen	2	nV	nV	k. A. mgl.	100	100	0	nV	ja	ja	ja	ja	
773028	Rems-Murr-Kliniken Winnenden	1	99,9	99,9	0	96,0	99,0	3,0	ja	ja	ja	ja	ja	
773574	Schwarzwald-Baar-Klinikum	1	87,8	87,8	0	88,5	88,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772154	St. Elisabethen-Krankenhaus Lörrach	1	83,3	83,0	0,3	64,0	64,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771473	St. Josefskrankenhaus Freiburg	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	ja	nV	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)				
			2018			2017			2018			2017	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018
772143	Städtisches Klinikum Karlsruhe	1	nV	96,0	k. A. mgl.	86,1	86,1	0	nV	ja	ja	ja	ja
771470	Stauferklinikum Schwäbisch Gmünd	1	63,9	63,9	0	77,7	77,7	0	ja	ja	ja	ja	ja
771700	Universitätsklinik Heidelberg	1	nV	74,6	k. A. mgl.	97,0	nV	k. A. mgl.	nV	ja	nV	nein	nV
773657	Universitätsklinikum Freiburg	1	73,9	73,9	0	33,7	33,7	0	ja	ja	ja	ja	ja
772389	Universitätsklinikum Mannheim	1	89,8	89,8	0	93,5	93,5	0	ja	ja	ja	ja	ja
772041	Universitätsklinikum Tübingen	1	nV	97,5	k. A. mgl.	90,6	91,9	1,3	nV	ja	ja	ja	ja
773712	Universitätsklinikum Ulm	1	84,4	84,4	0	67,5	67,5	0	ja	ja	ja	ja	ja
<b>BAYERN</b>													
772414	DONAUISAR Klinikum Deggendorf	1	100	nV	k. A. mgl.	89,9	89,9	0	nein	kD beendet	ja	ja	ja
772541	Kinderkrankenhaus St. Marien Landshut	1	99,8	nV	k. A. mgl.	96,9	96,9	0	ja	kD beendet	ja	ja	ja
773482	KJF-Fachklinik Josefinum	1	98,9	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	nein	nein	ja	kD beendet
771453	Klinik Hallerwiese Nürnberg	1	98,0	nV	k. A. mgl.	nV	98,9	k. A. mgl.	ja	ja	ja	ja	ja

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
771085	Klinik Schwabing	1	79,1	nV	k. A. mgl.	68,0	68,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
773249	Klinikum Aschaffenburg-Alzenau	1	91,0	nV	k. A. mgl.	92,3	92	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772810	Klinikum Bayreuth	1	88,0	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771177	Klinikum Dritter Orden Passau	1	84,0	nV	k. A. mgl.	81,5	81,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771362	Klinikum Fürth	1	98,8	nV	k. A. mgl.	99,2	99,2	0	nein	nein	nein	ja	kD beendet	
773617	Klinikum Garmisch-Partenkirchen	2	98,0	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
771222	Klinikum Kempten-Oberallgäu	1	90,1	nV	k. A. mgl.	84,0	84,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772549	Klinikum Memmingen	1	96,3	nV	k. A. mgl.	96,4	96,4	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771375	Klinikum Nürnberg	1	89,4	nV	k. A. mgl.	83,9	83,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771263	Klinikum Passau	1	93,0	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772053	Klinikum rechts der Isar Technische	1	64,3	nV	k. A. mgl.	79,0	79,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772510	Klinikum St. Marien Amberg	1	99,9	nV	k. A. mgl.	99,9	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
773170	Klinikum Starnberg	2	100	nV	k. A. mgl.	99,5	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772274	Klinikum Traunstein	1	90,8	nV	k. A. mgl.	80,5	80,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
772735	Klinikum Würzburg Mitte	2	100	nV	k. A. mgl.	100	100	0	nein	kD beendet	ja	ja	ja	
771597	Krankenhaus Barmherzige Brüder Regensburg	1	92,7	nV	k. A. mgl.	87,9	87,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772675	Kreiskliniken Altötting-Burghausen	2	100	nV	k. A. mgl.	97,4	97,4	0	nein	kD beendet	ja	ja	ja	
771529	Leopoldina-Krankenhaus der Stadt Schweinfurt	1	100	nV	k. A. mgl.	99,9	99,9	0	nein	kD beendet	ja	ja	ja	
771083	München Klinik Harlaching	1	93,0	nV	k. A. mgl.	82,2	82,2	0	ja	ja	ja	ja	ja	
773512	Perinatalzentrum Ingolstadt	1	88,5	nV	k. A. mgl.	73,0	73,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771734	Perinatalzentrum München I LMU (Großhadern)	1	86,4	nV	k. A. mgl.	80,9	80,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771734	Perinatalzentrum München I LMU (Innenstadt)	1	86,4	nV	k. A. mgl.	80,9	63,4	17,5	ja	ja	ja	ja	ja	
771930	Perinatalzentrum Nordostbayern Weiden	1	99,4	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	ja	nV	nV	nein	nV	
771718	REGIOMED-Kliniken Coburg	1	97,9	nV	k. A. mgl.	97,1	97,1	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772849	ROMED KLINIKUM ROSENHEIM	1	81,0	nV	k. A. mgl.	83,6	83,6	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771813	Rotkreuzklinikum München	1	93,9	nV	k. A. mgl.	97,5	97,5	0	ja	ja	ja	nein	nein	
771124	Sana Klinikum Hof	2	100	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	kD beendet	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
771420	Sozialstiftung Bamberg	1	74,7	nV	k. A. mgl.	93,5	93,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772997	Universitätsklinikum Augsburg	1	89,7	nV	k. A. mgl.	81,1	81,1	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771175	Universitätsklinikum Erlangen	1	99,9	nV	k. A. mgl.	95,5	95,5	0	ja	kD beendet	ja	ja	ja	
773642	Universitätsklinikum Würzburg	1	99,7	nV	k. A. mgl.	99,1	99,1	0	nein	kD beendet	ja	nein	nein	
<b>BERLIN</b>														
772563	Charité-Universitätsmedizin Berlin (Mitte)	1	82,3	nV	k. A. mgl.	79,4	79,5	0,1	ja	ja	ja	ja	ja	
772563	Charité-Universitätsmedizin Berlin (Virchow)	1	82,3	nV	k. A. mgl.	95,0	95,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
773065	DRK Kliniken Berlin Westend	1	98,5	nV	k. A. mgl.	99,3	99,3	0	ja	ja	nV	nein	nV	
771637	Evangelisches Waldkrankenhaus Spandau	1	84,0	nV	k. A. mgl.	93,2	99,7	6,5	ja	ja	ja	ja	ja	
773608	Helios Klinikum Berlin Buch	1	69,7	nV	k. A. mgl.	87,6	87,6	0	ja	ja	ja	ja	ja	
773403	Sana Klinikum Lichtenberg	2	97,6	nV	k. A. mgl.	99,3	99,3	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771917	St. Joseph Krankenhaus Berlin	1	95,3	nV	k. A. mgl.	72,0	70,4	1,6	ja	ja	ja	ja	ja	
773179	Vivantes Klinikum im Friedrichshain	1	99,1	nV	k. A. mgl.	99,0	99,0	0	ja	ja	ja	nein	nV	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
773183	Vivantes Klinikum Neukölln	1	97,7	nV	k. A. mgl.	96,9	96,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>BRANDENBURG</b>														
773088	Carl-Thiem-Klinikum Cottbus	1	99,5	nV	k. A. mgl.	95,0	98,4	3,4	ja	ja	ja	ja	ja	
771508	Klinikum Barnim	2	99,5	nV	k. A. mgl.	95,0	96,3	1,3	ja	ja	ja	ja	ja	
771632	Klinikum Frankfurt (Oder)	1	91,1	nV	k. A. mgl.	76,6	85,9	9,3	ja	ja	ja	ja	ja	
772306	Klinikum Westbrandenburg; Brandenburg a. d. H.	1	91,4	nV	k. A. mgl.	81,0	80,7	0,3	ja	ja	ja	ja	ja	
772305	Klinikum Westbrandenburg; Potsdam	1	90,4	nV	k. A. mgl.	76,7	86,9	10,2	ja	ja	ja	ja	ja	
771991	Ruppiner Kliniken GmbH	2	100	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>BREMEN</b>														
771101	AMEOS Klinikum Am Bürgerpark Bremerhaven	2	100	nV	k. A. mgl.	57,3	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772828	Klinikum Bremen Nord	2	99,6	99,1	0,5	99,5	97,3	2,2	ja	ja	ja	ja	ja	
772827	Klinikum Links der Weser	1	97,2	97,0	0,2	96,5	96,5	0	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>HAMBURG</b>														
773693	AKK Altonaer Kinderkrankenhaus	1	92,0	95,3	3,3	91,4	91,4	0	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
773692	AKK Altonaer Kinderkrankenhaus, Schnelsen	2	100	100	0	80,2	79,9	0,3	ja	ja	ja	ja	ja	
772584	Asklepios Klinik Barmbek	1	77,0	67,8	9,2	94,0	94,2	0,2	ja	ja	ja	ja	ja	
773463	Asklepios Klinik Nord	1	95,3	98,1	2,8	97,0	95,0	2,0	ja	ja	ja	ja	ja	
773111	Helios Mariahilf Klinik Hamburg	2	99,8	100	0	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771670	Katholisches Kinderkrankenhaus Wilhelmstift	1	98,2	99,9	1,7	98,6	99,7	1,1	ja	ja	ja	ja	ja	
773675	Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf	1	79,1	75,3	3,8	72,0	nV	k. A. mgl.	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>HESSEN</b>														
771984	Bürgerhospital Frankfurt am Main	1	92,5	93,9	1,4	80,7	79,6	1,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771983	Clementine Kinderhospital	1	92,5	93,9	1,4	80,7	79,6	1,1	ja	ja	ja	ja	ja	
773371	Helios Dr. Horst Schmidt Kliniken Wiesbaden	1	86,0	92,6	6,6	43,8	67,6	23,8	ja	ja	ja	ja	ja	
773233	Klinikum Frankfurt Höchst	1	90,6	94,7	4,1	75,9	nV	k. A. mgl.	ja	ja	ja	ja	ja	
772145	Klinikum Fulda	1	94,5	89,0	5,5	91,9	91,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771648	Klinikum Hanau	1	95,1	95,4	0,3	97,0	97,1	0,1	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)				
			2018			2017			2018			2017	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018
772565	Klinikum Kassel	1	96,0	95,4	0,6	69,0	69,1	0,1	ja	ja	ja	ja	ja
772471	Main-Kinzig-Kliniken	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
771715	Perinatalzentrum Südhessen Darmstadt	1	97,1	96,8	0,3	88,8	88,8	0	ja	ja	ja	ja	ja
772356	Sana Klinikum Offenbach	1	98,5	99,3	0,8	99,6	99,4	0,2	ja	ja	ja	ja	ja
772858	Universitätsklinikum Frankfurt	1	94,0	90,9	3,1	63,7	64,4	0,7	ja	ja	ja	ja	ja
773411	Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Standort Gießen	1	81,0	92,8	11,8	81,0	72,3	8,7	ja	ja	ja	ja	ja
773132	Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Standort Marburg	1	49,9	65,0	15,1	71,0	71,3	0,3	ja	ja	ja	ja	ja
<b>MECKLENBURG-VORPOMMERN</b>													
772893	Dietrich-Bonhoeffer-Klinikum Neubrandenburg	1	100	100	0	98,8	99,1	0,3	ja	ja	ja	ja	ja
772916	Helios Kliniken Schwerin	1	98,5	97,1	1,4	98,0	96,6	1,4	ja	ja	ja	ja	ja
771003	Klinikum Südstadt Rostock	1	100	100	0	nV	100	k. A. mgl.	ja	ja	ja	ja	ja
773589	Universitätsmedizin Greifswald	1	96,7	98,5	1,8	98,5	98,3	0,2	ja	ja	ja	ja	ja

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)				
			2018			2017			2018			2017	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018
<b>NIEDERSACHSEN</b>													
773303	Agaplesion Diakonieklinikum Rotenburg	2	100	nV	k. A. mgl.	nV	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nV	nV
772671	Allgemeines Krankenhaus Celle	1	100	nV	k. A. mgl.	92,3	95,1	2,8	ja	ja	ja	ja	ja
771658	Bonifatius Hospital Lingen	2	74,6	nV	k. A. mgl.	77,4	79,7	2,3	ja	ja	ja	ja	ja
771127	Christliches Kinderhospital Osnabrück - Hauptstandort	1	93,6	93,6	0	97,7	97,1	0,6	ja	ja	ja	ja	ja
771128	Christliches Kinderhospital Osnabrück - Station 9	1	93,6	93,3	0,3	97,7	95,2	2,5	ja	ja	ja	ja	ja
771842	EUREGIO-KLINIK Nordhorn	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
772733	Helios Klinikum Hildesheim	1	99,9	nV	k. A. mgl.	97,9	100	2,1	ja	ja	ja	ja	ja
772479	Klinikum Leer	2	100	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja
771936	Klinikum Oldenburg	1	98,5	nV	k. A. mgl.	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja
773203	Klinikum Wilhelmshaven	2	100	nV	k. A. mgl.	97,8	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
771722	Klinikum Wolfsburg	1	100	nV	k. A. mgl.	100	99,6	0,4	ja	ja	ja	ja	ja
773405	Krankenhaus Ludmillenstift Meppen	1	100	nV	k. A. mgl.	100	99,1	0,9	ja	ja	ja	ja	ja
771519	Medizinische Hochschule Hannover	1	79,5	nV	k. A. mgl.	71,1	85,0	13,9	ja	ja	ja	ja	ja

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
773747	Perinatalzentrum Hannover	1	92,1	nV	k. A. mgl.	77,6	76,2	1,4	ja	ja	ja	ja	ja	
771624	Sana Klinikum Hameln-Pyrmont	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	ja	ja	nV	nein	nV	
772333	St. Bernward Krankenhaus Hildesheim	1	99,6	nV	k. A. mgl.	95,5	96,8	1,3	ja	ja	ja	ja	ja	
772818	St. Marienhospital Vechta	1	81,0	nV	k. A. mgl.	90,8	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772208	Städtisches Klinikum Braunschweig	1	100	nV	k. A. mgl.	81,6	59,5	22,1	ja	ja	ja	ja	ja	
772578	Städtisches Klinikum Lüneburg	1	94,8	nV	k. A. mgl.	98,4	98,2	0,2	ja	ja	ja	ja	ja	
772239	Ubbo Emmius Klinik Aurich	2	100	nV	k. A. mgl.	99,3	77,6	21,7	ja	ja	ja	ja	ja	
772918	Universitätsmedizin Göttingen	1	83,5	nV	k. A. mgl.	83,2	84,7	1,5	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>NORDRHEIN-WESTFALEN</b>														
772088	AGAPLESION Allgemeines Krankenhaus Hagen	1	90,8	90,4	0,4	89,1	88,0	1,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771955	Allgemeines Krankenhaus Viersen	2	100	100	0	nV	38,7	k. A. mgl.	ja	ja	ja	nV	ja	
772114	Asklepios Klinik Sankt Augustin	1	nV	46,1	k. A. mgl.	nV	0,5	k. A. mgl.	nV	ja	ja	nV	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
771699	Bethlehem-Gesundheitszentrum Stolberg	2	100	100	0	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771191	CHRISTOPHORUS - KLINIKEN Coesfeld	1	72,0	82,0	10,0	91,6	93,7	2,1	ja	ja	ja	ja	ja	
773585	DRK Kinderklinik Siegen	1	98,5	nV	k. A. mgl.	99,5	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
771980	Elisabeth-Krankenhaus Essen	1	99,9	100	0,1	99,8	95,7	4,1	ja	ja	ja	ja	ja	
773140	Ev. Krankenhaus Düsseldorf	1	58,5	62,7	4,3	74,8	75,4	0,6	ja	ja	ja	ja	ja	
773164	Ev. Krankenhaus Hamm	1	93,8	92,6	1,2	89,9	50,3	39,6	ja	ja	ja	ja	ja	
771679	Ev. Krankenhaus Oberhausen	1	99,1	98,6	0,5	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
773641	Evangelisches Klinikum Bethel	1	95,3	94,7	0,5	86,4	99,1	12,7	ja	ja	ja	ja	ja	
771769	Evangelisches Krankenhaus Lippstadt	1	96,2	95,3	0,9	95,2	90,0	5,2	ja	ja	ja	ja	ja	
772846	Florence-Nightingale-Krankenhaus Düsseldorf	1	93,3	93,7	0,4	66,4	76,5	10,1	ja	ja	ja	ja	ja	
772009	Gemeinschaftskrankenhaus Herdecke	2	76,0	nV	k. A. mgl.	99,0	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
771851	GFO Kliniken Bonn	1	97,7	97,8	0,1	93,8	89,5	4,3	ja	ja	ja	ja	ja	
772782	HELIOS Klinikum Krefeld	1	93,8	98,3	4,5	90,3	88,6	1,7	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
771585	Helios Klinikum Niederberg, Velbert	2	nV	50,0	k. A. mgl.	nV	96,5	k. A. mgl.	nV	ja	ja	nV	ja	
772691	Helios Klinikum Wuppertal	1	83,3	79,0	4,3	58,8	22,4	36,4	ja	ja	ja	ja	ja	
771548	Helios St. Johannes Klinik Duisburg	1	97,7	94,1	3,6	83,3	80,4	2,9	ja	ja	ja	ja	ja	
772283	Johannes Wesling Klinikum Minden	1	97,5	92,8	4,7	79,3	85,7	6,4	ja	ja	ja	ja	ja	
772080	Katholisches Klinikum Oberhausen	2	94,6	100	5,4	52,9	2,4	50,5	ja	ja	ja	nein	ja	
772851	Kliniken der Stadt Köln	1	42,0	57,0	15,0	nV	48,9	k. A. mgl.	ja	ja	ja	nV	ja	
773533	Kliniken der Stadt Köln	1	nV	72,0	k. A. mgl.	10,3	55,5	45,2	ja	ja	ja	ja	ja	
773659	Klinikum Dortmund	1	87,0	86,7	0,3	84,0	77,9	6,1	ja	ja	ja	ja	ja	
773235	Klinikum Herford	1	84,4	85,4	1,0	25,7	40,0	14,3	ja	ja	ja	ja	ja	
771766	Klinikum Leverkusen	1	75,7	83,1	7,4	66,8	35,9	30,9	ja	ja	ja	ja	ja	
773430	Klinikum Rheine	1	99,4	nV	k. A. mgl.	99,9	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772474	Krankenhaus Bethanien Moers	1	100	nV	k. A. mgl.	99,9	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772434	Marien Hospital Witten	1	81,4	83,6	2,2	73,7	49,8	23,9	ja	ja	ja	ja	ja	
771988	Marienhospital Bottrop	1	99,8	99,6	0,2	100	93,9	6,1	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
771657	Marienhospital Gelsenkirchen	1	97,0	95,9	1,1	88,5	95,5	7,0	ja	ja	ja	ja	ja	
772359	Marien-Hospital Wesel	2	100	100	0	45,0	85,6	40,6	ja	ja	ja	ja	ja	
772745	Perinatalzentrum Bochum	1	84,0	90,4	6,4	78,5	85,7	7,2	ja	ja	ja	ja	ja	
771184	Perinatalzentrum Lippe	1	99,8	nV	k. A. mgl.	99,0	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772188	Rheinland Klinikum Neuss	1	95,0	nV	k. A. mgl.	94,9	nV	k. A. mgl.	nein	nV	kD beendet	ja	ja	
773003	Sana-Klinikum Duisburg	1	99,5	99,6	0,1	92,0	92,0	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771259	Sana-Klinikum Remscheid	2	nV	nV	k. A. mgl.	nV	nV	k. A. mgl.	nV	nV	nV	nV	nein	
772191	St. Franziskus-Hospital Münster	1	93,9	93,8	0,1	85,9	85,3	0,5	ja	ja	ja	ja	ja	
771262	St. Marien-Hospital Düren	1	88,7	91,7	3,0	96,5	96,4	0,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771827	St. Vinzenz-Hospital Dinslaken	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772673	St. Vincenz-Krankenhaus Paderborn	1	100	100	0	96,1	93,6	2,5	ja	ja	ja	ja	ja	
772941	Städtische Kliniken Mönchengladbach	1	94,7	94,3	0,4	84,9	83,9	1,0	ja	ja	ja	ja	ja	
771176	Städtisches Klinikum Solingen	2	99,2	99,8	0,6	79,7	90,7	11,0	ja	ja	ja	nV	ja	
771450	Universitätsklinikum Aachen	1	86,9	67,5	19,4	68,1	87,6	19,5	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
772247	Universitätsklinikum Bonn	1	95,2	IMC: 47,2 NIPS: 92,9	k. A. mgl.	95,7	82,6	13,1	ja	ja	ja	ja	ja	
773410	Universitätsklinikum Düsseldorf	1	85,6		0,1	64,1	53,6	10,5	ja	ja	ja	ja	ja	
771967	Universitätsklinikum Essen	1	97,7		1,2	84,0	85,6	1,6	ja	ja	ja	ja	ja	
773491	Universitätsklinikum Köln	1	46,0		18,1	61,7	50,6	11,1	ja	ja	ja	ja	ja	
772432	Universitätsklinikum Münster	1	89,4	1.HJ 2018: 90,5 2 HJ 2018: Stat.A: 98,18% Stat.B: 100%	k. A. mgl.	84,3	82,3	2,0	ja	ja	ja	ja	ja	
771639	Vestische Kinder- und Jugendklinik Datteln	1	91,6		0,3	83,7	93,8	10,1	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>RHEINLAND-PFALZ</b>														
772554	Diakonie Krankenhaus Bad Kreuznach	1	97,7		0,2	95,8	95,9	0,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771057	Diakonissen-Stiftungs-Krankenhaus Speyer	1	97,1		2,2	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
773518	Gemeinschaftsklinikum Mittelrhein Koblenz	1	97,5	97,3	0,2	94,7	94,6	0,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771693	Klinikum Worms	1	90,2	94,1	3,9	84,3	85,5	1,2	ja	ja	ja	ja	ja	
771463	Klinikum Mutterhaus der Borromäerin Trier	1	86,3	83,6	2,7	76,8	76,8	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771924	Marienhausklinikum Bendorf Neuwied	1	84,9	81,5	3,4	75,6	77,8	2,2	ja	ja	ja	ja	ja	
772591	St. Marienkrankenhaus Ludwigshafen	1	99,4	99,1	0,3	86,7	85,6	1,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771621	Universitätsklinikum Mainz	1	75,2	71,8	3,4	71,1	69,9	1,2	ja	ja	ja	ja	ja	
772900	Vinzentius-Krankenhaus Landau	2	100	100	0	79,8	84,1	4,3	ja	ja	ja	ja	ja	
772988	Westpfalz-Klinikum Kaiserslautern	1	100	100	0	97,1	97,1	0	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>SAARLAND</b>														
771100	Klinikum Saarbrücken	1	99,5	99,5	0	88,9	88,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771261	Universitätsklinikum des Saarlandes Homburg	1	99,9	nV	k. A. mgl.	99,9	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
<b>SACHSEN</b>														
771039	DRK Krankenhaus Chemnitz Rabenstein	2	81,0	nV	k. A. mgl.	82,0	80,0	2,0	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
772365	HBK Zwickau	2	99,0	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
773446	Helios Klinikum Aue	2	100	nV	k. A. mgl.	99,7	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
771537	Helios Vogtland-Klinikum	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772794	Klinikum Chemnitz	1	96,4	nV	k. A. mgl.	98,0	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772884	Klinikum St. Georg	1	85,7	87,2	1,5	90,9	90,9	0	ja	ja	ja	ja	ja	
771016	Sana Kliniken Leipziger Land	2	100	nV	k. A. mgl.	98,8	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
772841	Städtisches Klinikum Dresden	2	100	nV	k. A. mgl.	100,0	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV	
773444	Universitätsklinikum Dresden	1	77,5	nV	k. A. mgl.	84,6	94,6	10,0	ja	ja	ja	ja	ja	
771392	Universitätsklinikum Leipzig	1	100	82,5	17,5	23,8	23,8	0	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>SACHSEN-ANHALT</b>														
773125	Johanniter-Krankenhaus Genthin-Stendal	2	nV	nV	k. A. mgl.	nV	nV	k. A. mgl.	nV	nein	nein	nV	nV	
773244	Klinikum Magdeburg	2	100	100	0	100	100	0	ja	ja	ja	ja	ja	
772512	Krankenhaus St. Elisabeth und St. Barbara Halle (Saale)	1	100	100	0	80,3	38,3	42,0	ja	ja	ja	ja	ja	
771701	Städtisches Klinikum Dessau	2	95,7	95,7	0	93,4	93,4	0	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)					
			2018			2017			2018			2017		
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018	
773513	Universitätsklinikum Halle (Saale)	1	96,8	96,8	0	81,1	69,8	11,3	ja	ja	ja	ja	ja	
773666	Universitätsklinikum Magdeburg	1	70,0	70,0	0	62,0	26,8	35,2	ja	ja	ja	ja	ja	
<b>SCHLESWIG-HOLSTEIN</b>														
773287	Diakonissenkrankenhaus Flensburg	1	71,0	71,0	0	67,0	79,0	12,0	ja	ja	ja	ja	ja	
772073	FEK - Friedrich-Ebert-Krankenhaus Neumünster	2	100	nV	k. A. mgl.	nV	nV	k. A. mgl.	ja	nV	nV	nV	ja	
773201	imland Klinik Rendsburg	2	nV	93,0	k. A. mgl.	82,2	65,5	16,7	nV	ja	ja	ja	ja	
772665	Klinikum Itzehoe	1	85,5	85,5	0	100	100	0	ja	ja	nV	ja	ja	
772314	Städtisches Krankenhaus Kiel	2	93,1	93,1	0	71,8	77,3	5,5	ja	ja	ja	ja	ja	
773448	Universitätsklinikum Schleswig-Holstein; Campus Kiel	1	93,5	92,1	1,4	67,6	71,6	4	ja	ja	ja	ja	ja	
773447	Universitätsklinikum Schleswig-Holstein; Campus Lübeck	1	92,1	93,5	1,4	84,5	75,4	9,1	ja	ja	ja	ja	ja	
771042	Westküstenkliniken Brunsbüttel und Heide	1	78,0	78,0	0	27,6	27,6	0	ja	ja	ja	ja	ja	

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten (erfassungsjahrbezogen; in %)						Abgleich Teilnahme kD (erfassungsjahrbezogen)				
			2018			2017			2018			2017	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2019	Daten kD, Stand: 31.07.2018	Daten StAb	Daten kD, Stand: 31.01.2018
<b>THÜRINGEN</b>													
771835	Helios Klinikum Erfurt	1	91,0	90,8	0,2	84,0	85,2	1,2	ja	ja	ja	ja	ja
771939	Sophien - und Hufeland Klinikum Weimar	2	88,7	nV	k. A. mgl.	77,8	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nein
773690	SRH Wald-Klinikum Gera	2	95,3	nV	k. A. mgl.	nV	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nV	nV
773357	SRH Zentralklinikum Suhl	1	99,2	nV	k. A. mgl.	99,8	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
772308	St. Georg Klinikum Eisenach	2	98,6	nV	k. A. mgl.	nV	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
771941	Südharz Klinikum Nordhausen	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nein
772621	Thüringen-Kliniken Saalfeld	2	100	nV	k. A. mgl.	100	nV	k. A. mgl.	nein	nV	nV	nein	nV
772874	Universitätsklinikum Jena	1	93,1	93,4	0,3	95,2	98,9	3,7	ja	ja	ja	ja	ja

Abkürzungen: StAb = Strukturabfrage; kD = klärender Dialog; k. A. mgl. = keine Angabe möglich; nV = no Value

## 2 Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungs- (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) und Umsetzungsgrads der QFR-RL für PNZ Level 1

Standort-ID: 773287; Diako Krankenhaus Flensburg; Versorgungsstufe: I			
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772665; Klinikum Itzehoe; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	100	-5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	100	-37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771042; Westküstenkliniken Brunsbüttel und Heide gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	91,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,6	91,6	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	83,3	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773448; Universitätsklinikum Schleswig-Holstein Kiel; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	89,5	94,7	-5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	-14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773447; Universitätsklinikum Schleswig-Holstein Lübeck; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773675; Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772584; Asklepios Klinik Barmbek; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	89,5	+5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	83,3	+16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773693; AKK Altonaer Kinderkrankenhaus; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771670; Kinderkrankenhaus Wilhelmstift; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,5	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773463; Asklepios Klinik Nord Standort, Heidelberg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	91,2	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	83,3	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772208; Städtisches Klinikum Braunschweig gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,5	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772918; Universitätsmedizin Göttingen (UMG); Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771722; Klinikum Wolfsburg-Perinatalzentrum; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773747; Perinatalzentrum Hannover des KJK AUF DER BULT und der DIAKOVERE; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771519; Medizinische Hochschule Hannover; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772333; St. Bernward Krankenhaus Hildesheim; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772733; Helios Klinikum Hildesheim; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,6	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772671; ALLGEMEINES KRANKENHAUS CELLE; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772578; Städtisches Klinikum Lüneburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	96,5	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	100	-16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773405; Krankenhaus Ludmillerstift Meppen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	91,2	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	50	+50
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771936; Klinikum Oldenburg AöR; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	-25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772818; St. Marienhospital Vechta; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771127; Christliches Kinderhospital Osnabrück - Hauptstandort; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,5	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771128; Christliches Kinderhospital Osnabrück - Station 9; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,5	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772827; Klinikum Links der Weser; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772088; AGAPLESION ALLGEMEINES KRANKENHAUS HAGEN; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773410; Universitätsklinikum Düsseldorf; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	94,7	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	62,5	-25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772846; Florence-Nightingale-Krankenhaus Düsseldorf; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	83,3	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773140; Evangelisches Krankenhaus Düsseldorf; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	89,5	94,7	-5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,7	100	-33,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773003; Sana Kliniken Duisburg, Standort Wedau Kliniken; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,7	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771548; Helios Klinikum Duisburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771967; Universitätsklinikum Essen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,7	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771980; Elisabeth-Krankenhaus Essen GmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772782; HELIOS Klinikum Krefeld; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	94,7	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772941; Städtische Kliniken Mönchengladbach GmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	94,7	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771679; Perinatalzentrum Evangelisches Krankenhaus; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772691; UNIVERSITÄTSKLINIKUM WUPPERTAL; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772474; Krankenhaus Bethanien für die Grafschaft Moers; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772188; Rheinlandklinikum Lukaskrankenhaus Neuss; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,8	+5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771450; Universitätsklinikum Aachen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	92,9	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	100	-8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772247; Universitätsklinikum Bonn; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771851; GFO Kliniken Bonn; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773491; Universitätsklinikum Köln; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	91,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	37,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772851; Kliniken der Stadt Köln gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771766; Klinikum Leverkusen gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771262; St. Marien-Hospital Düren; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	94,7	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771657; Marienhospital Gelsenkirchen GmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	91,2	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	50	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772432; Universitätsklinikum Münster; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,4	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	91,6	100	-8,4
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771191; CHRISTOPHORUS - KLINIKEN GMBH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771639; Vestische Kinder- und Jugendklinik und St. Vincenz-Krankenhaus; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	93	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773430; Klinikum Rheine, Standort Mathias-Spital; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	91,6	91,6	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	83,3	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772191; St. Franziskus-Hospital Münster; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771988; Marienhospital Bottrop gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773641; Evangelisches Klinikum Bethel; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	93	+5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	50	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773235; Klinikum Herford AÖR; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	91,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	85,7	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771184; Perinatalzentrum Lippe Klinikum Lippe; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772283; Johannes Wesling Universitätsklinikum Minden; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,5	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772673; St. Vincenz-Krankenhaus Paderborn; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	85,7	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772745; St.-Elisabeth-Hospital Bochum; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	89,4	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	83,3	+16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773659; Klinikum Dortmund gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773164; Evangelisches Krankenhaus Hamm; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772434; MARIEN HOSPITAL WITTEN; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773585; DRK Kinderklinik /Koop Jungstilling Krankenhaus; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771769; Evangelisches Krankenhaus Lippstadt gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773233; Klinikum Frankfurt Höchst; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,5	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771984; Bürgerhospital und Clementine Kinderhospital Frankfurt am Main; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771983; Bürgerhospital und Clementine Kinderhospital Frankfurt am Main; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773411; Universitätsklinikum Gießen &amp; Marburg, Standort Gießen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772356; Sana Klinikum Offenbach; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773371; Helios Dr Horst Schmidt Kliniken Wiesbaden; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,4	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	91,7	8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771648; Klinikum Hanau GmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,5	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772858; Universitätsklinikum Frankfurt; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	73,7	93	-19,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	8,3	100	-91,7
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772565; Klinikum Kassel; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	92,9	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772145; Klinikum Fulda; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,6	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773132; Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Standort Marburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771715; Perinatalzentrum Südhessen Darmstadt; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773518; Gemeinschaftsklinikum Mittelrhein Kemperhof Koblenz; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772554; Diakonie Krankenhaus Kreuznacher Diakonie; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	93	+5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	83,3	+16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771924; MARIENHAUS KLINIKUM BENDORF-NEUWIED WALDBREITBACH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771463; Klinikum Mutterhaus der Borromäerinnen gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,4	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772988; Klinik Kaiserslautern; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772591; St. Marien-und St. Annastifts Krankenhaus; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	83,3	+16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771621; Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität; Versorgungsstufe:</b>			
<b>I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771057; Diakonissen-Stiftungs-Krankenhaus Speyer; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771693; Klinikum Worms gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772121; Klinikum Ludwigsburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773028; Rems-Murr-Kliniken Winnenden; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	91,2	+7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	91,7	+8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772048; Klinik Heilbronn; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	-25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772437; Diakonie-Klinikum Schwäbisch Hall; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	-14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771470; Kinder- und Jugendmedizin Stauferklinikum Schwäbisch Gmünd; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	93	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772786; Klinikum Stuttgart; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771314; Kliniken Böblingen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	93	+7,0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	91,7	+8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772389; Universitätsklinikum Mannheim; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	98,2	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	87,5	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	100	-8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773169; Helios Klinikum Pforzheim; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773574; Schwarzwald-Baar Klinikum; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773017; Hegau-Bodensee-Klinikum; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	83,3	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772154; St. Elisabethen-Krankenhaus gGmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773657; Universitätsklinikum Freiburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771833; ORTENAU KLINIKUM OFFENBURG-KEHL; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	66,7	100	-33,3

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771565; Klinik für Kinder-und Jugendmedizin; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773712; Universitätsklinikum Ulm; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	93	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	50	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	100	-8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773137; Perinatalzentrum Oberschwabenklinik Ravensburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	94,7	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	83,3	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773249; Klinikum Aschaffenburg-Alzenau; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	93	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771453; Klinik Hallerwiese - Cnopfsche Kinderklinik; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771177; Klinikum Dritter Orden München Nymphenburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772849; RoMed Klinikum Rosenheim; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	89,5	93	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	62,5	-25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	83,3	+16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773512; Perinatalzentrum Ingolstadt; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	89,4	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	-14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	25	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772274; Klinikum Traunstein; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	93	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772053; Klinikum Rechts der Isar München; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	89,5	91,2	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	37,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	100	-8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771085; München Klinik Schwabing; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771083; München Klinik Harlaching; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	91,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	37,5	+25
▪ Infrastruktur	91,7	100	-8,3
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771734; Perinatalzentrum München I LMU München , Campus Großhadern; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	91,6	91,6	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771813; Rotkreuzklinikum München gGmbH Frauenklinik; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	86	87,7	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,6	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	50	-12,5
▪ Infrastruktur	91,6	91,6	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772541; Kinderkrankenhaus St. Marien Perinatalzentrum Landshut; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	96,4	-1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771263; Kinderklinik Dritter Orden Passau Klinikum Passau; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772414; DONAUISAR Klinikum Deggendorf; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	94,7	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772510; Klinikum St. Marien Amberg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771597; Krankenhaus Barmherzige Brüder Regensburg Klinik St. Hedwig; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771930; Perinatalzentrum Nordostbayern Kliniken Nordoberpfalz AG Klinikum; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,3	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	83,3	+16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771420; Sozialstiftung Bamberg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772810; Klinikum Bayreuth; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	98,2	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	83,3	+16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	100	-37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771718; Regiomed Kliniken GmbH Standort Coburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771362; Perinatalzentrum Klinikum Fürth; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771375; Klinikum Nürnberg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	93	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771175; Universitätsklinikum Erlangen Perinatalzentrum Mittelfranken; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	91,2	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	50	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	83,3	+16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771529; Leopoldina-Krankenhaus der Stadt Schweinfurt; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773642; Universitätsklinikum Würzburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772997; Universitätsklinikum Augsburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773482; KJF Klinik Josefinum Augsburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	-1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	-14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771222; Klinikum Kempten; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	91,2	+8,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	37,5	+62,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772549; Allgäu Klinikum Memmingen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	91,2	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	37,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771100; Klinikum Saarbrücken; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	94,7	3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	83,3	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771261; Universitätsklinikum des Saarlandes Homburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771637; Evang. Waldkrankenhaus Spandau; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	91,2	94,7	-3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,7	100	-33,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771917; St. Joseph Krankenhaus Berlin Tempelhof; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772563; Charite Universitätsmedizin Berlin; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772563; Charite Universitätsmedizin Berlin; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773608; Helios Klinikum Berlin-Buch; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	93	98,2	-5,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	87,5	-37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773065; DRK Kliniken Berlin Westend; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773179; VIVANTES KLINIKUM IM FRIEDRICHSHAIN; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773183; Vivantes Klinikum Neukölln; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	100	-5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	-25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773088; Carl-Thiem-Klinikum Cottbus; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	93	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	50	50	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	83,3	+16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771632; Klinikum Frankfurt (Oder); Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,7	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	83,3	+16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772305; Klinikum Westbrandenburg Potsdam; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	94,7	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772306; Klinikum Westbrandenburg Brandenburg a. d. H.; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,5	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	83,3	16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771003; Klinikum Südstadt Rostock; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773589; Universitätsmedizin Greifswald; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,5	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772916; Helios Kliniken Schwerin; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772893; Dietrich-Bonhoeffer-Klinikum Neubrandenburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	+1,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	83,3	+16,7
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772884; Klinikum St. Georg Leipzig; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	89,5	89,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	-16,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	100	-16,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773444; Universitätsklinikum Dresden; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771392; Universitätsklinikum Leipzig AöR; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,7	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772794; Klinikum Chemnitz; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	83,3	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773666; Universitätsklinik Magdeburg; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	89,4	+5,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	66,7	+33,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772512; Krankenhaus St. Elisabeth und St. Barbara Halle (Saale); Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	93	+7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	50	+50
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773513; Universitätsklinikum Halle (Saale); Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	93	+3,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772874; Universitätsklinikum Jena; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	89,5	89,4	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	37,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	83,3	83,3	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773357; SRH Zentralklinikum Suhl; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771835; Helios Klinikum Erfurt; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	94,7	93	+1,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771511; Klinikum Esslingen GmbH; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	94,7	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	62,5	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772143; Städtisches Klinikum Karlsruhe; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	94,7	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	62,5	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771700; Universitätsklinikum Heidelberg Perinatalzentrum; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	98,2	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	83,3	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772041; Universitätsklinikum Tübingen; Versorgungsstufe: I</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	96,5	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	75	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

### 3 Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungs- (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) und Umsetzungsgrads der QFR-RL für PNZ Level 2

Standort-ID: 772073; Friedrich-Ebert-Krankenhaus Neumünster GmbH; Versorgungsstufe: II			
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
IG QFR-RL (in %)	98,1	nV	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	nV	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	nV	-
▪ Neonatologie – ärztlich	100	nV	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772314; Städtisches Krankenhaus Kiel GmbH; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	96,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	85,7	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773692; AKK Altonaer Kinderkrankenhaus Schnelsen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,2	+5,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773111; Helios Mariahilf Klinikum Hamburg; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771624; SANA Klinikum Hameln-Pyrmont; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,2	+5,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75,0	+25,0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773303; AGAPLESION DIAKONIEKLINIKUM Rotenburg; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	nV	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	nV	-
▪ Neonatologie – ärztlich	100	nV	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772239; Ubbo-Emmius-Klinik Aurich; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	86,5	+13,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	75,0	+25,0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	91,7	+8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	71,4	+28,6

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771658; Bonifatius Hospital Lingen gGmbH; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	92,3	90,4	+1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	85,7	+14,3

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772479; Klinikum Leer; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,2	+3,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	+25,0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771842; EUREGIO-KLINIK Nordhausen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773203; Klinikum Wilhelmshaven; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772828; Klinikum Bremen Nord; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771101; Klinikum Bremerhaven Reinkenheide; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	98,1	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	50	100	-50,0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772080; AMEOS Klinikum Oberhausen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	98,1	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	-14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771176; Städtisches Klinikum Solingen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	90,4	+7,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	75	75	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	90	+10
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771955; Allgemeines Krankenhaus Viersen GmbH; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	nV	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	nV	-
▪ Neonatologie – ärztlich	100	nV	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771827; GFO Kliniken Niederrhein, Standort St. Vinzenz-Hospital; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	98,1	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	71,4	85,7	-14,3

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772359; Marien-Hospital Wesel; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	100	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	-14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771699; Bethlehem-Gesundheitszentrum gGmbH; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772009; Gemeinschaftskrankenhaus Herdecke; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	92,3	94,2	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	50	+50
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	75	75	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	71,4	100	-28,6

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772471; Main-Kinzig-Kliniken gGmbH; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772900; Vinzentius-Krankenhaus Landau in der Pfalz; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	94,2	+5,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	62,5	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772914; Die Filderklinik Filderstadt; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772902; Klinikum Mittelbaden; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772735; Klinikum Würzburg Mitte; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772675; InnKlinikum Altötting und Mühldorf; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771473; St. Josefskrankenhaus Freiburg; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,1	+1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773617; Klinikum Garmisch-Partenkirchen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773170; Klinikum Starnberg; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	100	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771124; Sana Klinikum Hof; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773403; Sana Klinikum Lichtenberg F; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	96,2	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771991; Ruppiner Kliniken Neuruppin; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771508; Werner Forßmann Krankenhaus Eberswalde; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	90,4	+7,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	+14,3
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	50	+37,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772365; Heinrich-Braun-Klinikum Zwickau; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772841; Städtisches Klinikum Dresden, Standort Neustadt/Trachau; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771016; Sana Kliniken Leipziger Land Borna; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773446; Helios Klinikum Aue; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771039; DRK Gemeinnützige Krankenhaus Chemnitz; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,4	92,3	-1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	100	-14,3

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771537; Helios Vogtland-Klinikum Plauen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,4	90,4	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	50	50	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	50	25	+25
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	100	-14,3

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773244; Klinikum Magdeburg; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771701; Städtisches Klinikum Dessau; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,2	+3,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	75	+25
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772621; Thüringen-Kliniken Saalfeld; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771941; Südharz Klinikum Nordhausen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,1	+1,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773690; SRH Wald-Klinikum Gera; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	nV	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	nV	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	nV	-
▪ Neonatologie – ärztlich	100	nV	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771939; Sophien- und Hufeland-Klinikum Weimar; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	90,4	+7,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	62,5	+25
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	83,3	+16,7
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772308; St. Georg Klinikum Eisenach; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	92,3	+7,7
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	0
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	0
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	+25,0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	91,7	+8,3
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	85,7	+14,3

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773201; imland Klinik Rendsburg; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	92,3	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	50	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772384; ALB FILS KLINIKEN Göppingen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771469; Ostalb-Klinikum Aalen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771843; Klinikum Friedrichshafen; Versorgungsstufe: II</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	88,5	-
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	50	-
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	-
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	-
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	50	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

## 4 Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt

Standort-ID: 773008; Sana Kliniken Ostholstein Klinik Eutin; Versorgungsstufe: III			
	2018	2017	Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773094; Helios Klinik Schleswig; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772924; Asklepios Klinik Wandsbek; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771245; Stadtkrankenhaus Delmenhorst; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772608; Helios Klinikum Gifhorn; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771503; Elbe Kliniken Stade-Buxtehude; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771200; Heliso Klinikum Uelzen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	-9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772438; Krankenhaus St.Joseph-Stift Bremen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771259; Klinikum Remscheid; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773026; St.-Clemens-Hospital Geldern; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772425; Krankenhaus Neuwerk; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771240; KRANKENHAUS PORZ AM RHEIN; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772125; Kreiskliniken Gummersbach; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	+9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771848; Krankenhaus Mechernich; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771286; Klinikum Westmuensterland, St. Agnes-Hospital-Bocholt; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772873; Ludgerus-Kliniken Münster; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	81,8	+9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	50	+50
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772804; St. Franziskus Hospital Ahlen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773298; St. Ansgar Krankenhaus Hörter; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772099; St.-Johannes-Hospital Dortmund; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771432; Alice-Hospital Darmstadt; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772597; Klinikum Hochsauerland; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771129; Klinikum Bad Hersfeld; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771061; GPR Klinikum Rüsselsheim; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773520; Gemeinschaftsklinikum Mittelrhein St. Elisabeth Mayen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771808; DRK Krankenhaus Kirchen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	+9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772307; Klinikum Idar-Oberstein; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771301; Katholisches Klinikum Koblenz-Montabaur; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771854; Verbundkrankenhaus Bernkastel/Wittlich; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773361; Städtisches Krankenhaus Pirmasens; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772311; Robert-Bosch-Krankenhaus Stuttgart; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	72,7	81,8	-9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	62,5	75	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771378; Kliniken Landkreis Heidenheim; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771469; Ostalb-Klinikum Aalen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772383; Caritas Krankenhaus Bad Mergentheim; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772377; Frauenklinik Dr. Geisenhofer München; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772585; Klinikum Konstanz; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773309; Klinikum Landsberg am Lech; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773487; Perinataler Schwerpunkt Neuburg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771096; Klinikum Nürnberg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773614; Kliniken Ostallgäu-Kaufbeuren; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771167; Marienhaus Klinikum Saarlouis - Dillingen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772663; Marienhausklinik St. Josef Kohlhof; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773075; Caritsklinikum Saarbrücken, Standort St Theresia; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772079; Martin-Luther- Krankenhaus Berlin; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772949; Evangelisches Krankenhaus Ludwigsfelde-Teltow; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772034; Kreiskrankenhaus Prignitz; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771340; Asklepios Klinikum Uckermark; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772454; Städtisches Krankenhaus Eisenhüttenstadt; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	-9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773116; Immanuel Klinikum Bernau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773115; Immanuel Klinik Rüdersdorf; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771029; Oberhavel Kliniken Oranienburg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772644; Havelland Kliniken Rathenow; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772644; Havelland Kliniken Rathenow; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773341; DRK Krankenhaus Luckenwalde; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773389; LINIKUM NIEDERLAUSITZ Lauchhammer; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	72,7	100	-27,3
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	75	100	-25,0
▪ Infrastruktur	50	100	-50,0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772401; Sana Krankenhaus Templin; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772821; Achenbach-Krankenhaus Königs Wusterhausen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772543; Elbe Elster Klinikum Herzberg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772820; Spreewaldklinik Lübben; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773471; MediClin Müritzklinikum Waren; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772799; WESTMECKLENBURG KLINIKUM Hagenow; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772096; Sana-Krankenhaus Rügen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771436; Helios Hansekllinikum Stralsund; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773325; Sana Hanseklinikum Wismar; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771783; Diakonissenkrankenhaus Dresden; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772433; Pleißenal-Klinik Werdau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772880; Rudolf Virchow Klinikum Glauchau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771157; Klinikum Obergöltzsch Rodewisch; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771040; DRK Krankenhaus Lichtenstein; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771389; Helios Klinik Leisnig; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	-9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772623; Muldentalklinik Wurzen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772890; Kreiskrankenhaus Weißwasser; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771431; ELBLANDKLINIKUM Riesa; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773221; Lausitzer Seenland Klinikum Hoyerswerda; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772442; KLINIKUM OBERLAUSITZER BERGLAND Zittau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772841; Städtisches Klinikum Dresden - Standort Neustadt/Trachau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771818; Helios Klinikum Pirna; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772987; KMG Klinikum Güstrow; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100,	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772957; Kreiskrankenhaus Freiberg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	+9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771986; Helios Weißeritztal-Kliniken Freital; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771695; Oberlausitz-Kliniken Bautzen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	81,8	+9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	50	+50
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771805; St. Elisabeth-Krankenhaus Leipzig; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772378; Städtisches Klinikum Görlitz; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	+9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	+12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771591; Kliniken Erlabrunn; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771831; ELBLANDKLINIKUM Meißen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772352; Gesundheitszentrum Bitterfeld/ Wolfen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771248; Kreiskrankenhaus Torgau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773355; Krankenhaus Salzwedel; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	50	50
▪ Qualitätssicherungsverfahren	0	100	-100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773354; Krankenhaus Gardelegen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	-9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	0	100	-100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772911; Carl-von-Basedow-Klinikum Saalekreis; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772968; AMEOS Klinikum Aschersleben - Staßfurt; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771960; Helios Klinik Sangerhausen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773419; AMEOS Klinikum Halberstadt; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772539; Klinikum Bad Salzungen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772860; Robert-Koch-Krankenmhaus Apolda; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772698; Kreiskrankenhaus Greiz; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771235; Hufeland Klinikum Mühlhausen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773479; Klinikum Altenburger Land; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772368; Helios Klinikum Gotha; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772741; Eichsfeld Klinikum; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773338; Klinikum Bad Frankenhausen; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	-9,1
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	100	-12,5
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773594; IIm-Kreis-Kliniken Arnstadt-Ilmenau; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	0
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	0
▪ Infrastruktur	100	100	0
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	0

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772987; KMG Klinikum Güstrow; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	-
▪ Infrastruktur	100	nV	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773536; Krankenhaus Freudenstadt; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773369; Asklepios Klinik Pasewalk; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772074; Kreiskrankenhaus Demmin; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	90,9	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	87,5	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771897; Klinikum Emden; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771524; Marien Hospital Papenburg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771245; Josef-Hospital Delmenhorst; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773225; Krankenhaus Walsrode; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772560; AGAPLESION Ev. Krankenhaus Bethanien Iserlohn; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772624; Regio Klinikum Pinneberg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 772243; Helios Klinik Jerichower Land; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771012; Harzkllinikum, Standort Wernigerode; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 771011; Harzlinikum Standort Quedlinburg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value

<b>Standort-ID: 773668; Evangelisches Krankenhaus Lutherstadt Wittenberg; Versorgungsstufe: III</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>Zu-/Abnahme im Vergleich zu 2017</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	-
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	-
▪ Infrastruktur	nV	100	-
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	-

IG – Implementierungsgrad; nV – no Value